

أساليب التفكير وعلاقتها بمستوى الطموح لدى طلبة الجامعة

جنان محمود توفيق

كلية التربية الأساسية ، جامعة كرميان

مستخلص البحث

يعيش الإنسان في علم تتصارع فيه المعلومات في ظل ما وصلنا إليه من تقدم وحدوث تطورات ولاسيولاسيما في اساليب التفكير المستخدمة من قبل الفرد في التعامل مع مشكلات مواقف حياته، ان هذا التعامل يعتمد على صيغ عديدة منها التصنيف للمعلومات وتركيبها وتخزينها واستدعائها عند الحاجة وعلى هذا الاساس سنتعرف على اسلوب التفكير الذي يعتمد الفرد في تعامله مع المواقف المختلفة، وان الاختلاف في اساليب التفكير لدى طلبة الجامعة والذي يتبعه الفرد يعتبر تعبيرا عن شخصيته ومن ثم يمكن ان يقود الى تحقيق اهدافه وقد يبعده عن تحقيقها ، كما ان مستوى الطموح لدى الفرد ممكن ان يكون عالي اومنخفضاً وفق اسلوب التفكير المستخدم من قبل الطلبة وانطلاقاً مما تقدم تبرز مشكلة البحث الحالي واهميته على الصعيد الاكاديمي ومحاولة علمية للتعرف على اساليب التفكير وعلاقتها بمستوى الطموح لدى طلبة الجامعة. - يستهدف البحث الحالي ما يأتي - التعرف على :-

1-اساليب التفكير السائدة لدى طلبة الجامعة .

2-مستوى الطموح لدى طلبة الجامعة .

3-الفروق في أساليب التفكير وفق متغيري(النوع، والمرحلة)لدى طلبة الجامعة.

4-الفروق في مستوى الطموح وفق متغيري(النوع، والمرحلة)لدى طلبة الجامعة.

5-معرفة العلاقة بين اساليب التفكير ومستوى الطموح لدى طلبة الجامعة . ولتحقيق اهداف البحث الحالي تم اعداد اداتا البحث لقياس اساليب التفكير ومستوى الطموح وتم التحقق من الصدق والثبات والتمييز وطبق في مدة زمنية تقارب الاسبوعين ،تم التطبيق على عينة من طلبة قسم اللغة العربية في كلية التربية الاساسية للمرحلتين الاولى والرابعة وشملت العينة (91) طالب موزعين على (38) ذكور و(53) اناث وبعد جمع البيانات ومعالجتها احصائياً كانت النتائج كالآتي:- إن كلاً من أسلوب التفكير التركيبي والمثالي حققا أعلى المتوسطات على التوالي ، ثم (العملي ، التحليلي، الواقعي) التي جاءت بالترتيب الثالث والرابع والخامس على التوالي ، واتضح أن عينة البحث تتمتع بمستوى طموح عال، تبين من نتائج التحليل عدم وجود فروق دالة إحصائية بين الذكور والإناث والمرحلتين الأولى والرابعة في أساليب التفكير لدى طلبة الجامعة وكذلك عدم وجود فروق دالة إحصائية بين الذكور والإناث والمرحلة في مستوى الطموح لدى طلبة الجامعة، اما بالنسبة للعلاقة بين اساليب التفكير ومستوى الطموح لدى طلبة الجامعة اتضح إن هناك علاقة ذات دلالة إحصائية بين اساليب التفكير ومستوى الطموح . *التوصيات والمقترحات :- 1- التوصيات :- 1- ضرورة قيام أعضاء هيئة التدريس بالجامعة بتكليف أساليب تدريسيهم لتلاءم قدر الإمكان أساليب تعلم طلابهم بتوجيه المؤسسات التعليمية بالاهتمام بأساليب التفكير للمتعلمين للتهوض بالعملية التربوية وتحقيق الهدف 2-مقترحات:-إجراء دراسة للتعرف على أساليب التفكير لدى الطلبة في المراحل التعليمية الأخرى.*

الفصل الاول:- التعريف بالبحث- أولاً:مشكلة البحث: The Problem of Research لقد ازداد الاهتمام بموضوع التفكير ازدياداً ملحوظاً في النصف الثاني من القرن العشرين لاسيما في عقد الثمانينات منه ، حيث تمثل ذلك الاهتمام في العديد من قوائم التفكير والبرامج التعليمية، وبذل الجهود الكبيرة ، وإنفاق الأموال الطائلة ، وإجراء العديد من البحوث والتطبيقات التربوية والنفسية عملاً بمبادئ التربية البناءة بكل أبعادها الى تنظيم التفكير عند المتعلمين والاستفادة من طاقاتهم الإبداعية واستثمارها من خلال توفير الخدمات والبرامج التي تلي احتياجاتهم وتساعدهم على النمو السليم ، حيث إن التفكير يشكل أداة أساسية في

تحصيل المعرفة . لذلك لم تعد النظم التربوية تهدف إلى ملء عقول الطلبة بالمعارف والحقائق فقط ، بل تعدت ذلك إلى العمل على تنمية وتعليم التفكير ليتمكن الفرد من التعامل مع متطلبات الحياة المعاصرة (ابوجادو ونوفل ، 2007 : 29) . وتكمن مشكلة البحث في جوانب كثيرة من العملية التعليمية والتربوية في المؤسسات التعليمية ، حيث تمارس الكثير من الأنظمة التعليمية تجاهلاً فادحاً ضد أساليب التفكير إذ إنها قبل كل شيء تهتم بعمليات حشو أدمغة الطلبة بالمعلومات الجافة من دون تبصيرهم بالكيفية التي تتم بوساطتها عملية التعلم ، إن أساليب التفكير التي يتبعها الفرد تعد تعبيراً عن شخصيته ومن ثم يمكن أن تقوده إلى تحقيق أهدافه ، إذ دلت البحوث على أن فشل كثير من الطلبة لا يرجع إلى ضعف قدراتهم العقلية أو إلى نقص في ذكائهم وإنما نتيجة اكتسابهم للكثير من أساليب التفكير والاستدكار الخاطئة وقد يتساءل الكثير من الطلبة عن السبب الذي يكمن وراء بذلهم الجهود الكبيرة في المذاكرة دون جدوى حيث إنهم يحصلون على تقديرات منخفضة في الامتحان (الحارثي ، 1999: 68). وان الاختلاف في اساليب التفكير لدى طلبة الجامعة والذي يتبعه الفرد يعد تعبيراً عن شخصيته ومن ثم يمكن ان يقود الى تحقيق اهدافه وقد يبعده عن تحقيقها ، كما ان مستوى الطموح لدى الفرد ممكن ان يكون عالياً أو منخفضاً وفق اسلوب التفكير المستخدم من قبل الفرد وانطلاقاً مما تقدم تبرز مشكلة البحث الحالي على الصعيد الاكاديمي محاولة جادة وعملية في التعرف على اساليب التفكير وعلاقتها بمستوى الطموح . وأشارت الكثير من الدراسات العربية إلى هذه المشكلة مثل (دراسة حسين 1995) ، (دراسة السرور 1996)، (دراسة خريشة 2001) وأشارت (دراسة العسكري 2010) الى أن هذه المؤسسات التعليمية قد تجاهلت الاهتمام بالعمليات العقلية ، ووجهت جل اهتمامها نحو الحفظ والسمع واجتياز الاختبارات (الامتحانات) الذي لم يعد أسلوباً فاعلاً في فهم واستيعاب المادة التعليمية وتطبيقاتها في مجالات الحياة المختلفة مما أدى إلى إعداد جيل ينقاد إلى العواطف ولا يفكر بطريقة منطقية (العسكري، 2010: 12). وقد تحسست الباحثة من خلال تواجدها بين الطلبة في الربط الجامعي معاناة الكثير من الطلبة من اساليب تفكيرهم ونسيان المادة الدراسية عند دخولهم الى قاعة الامتحان او عند قراءة الاسئلة ، وهناك عدد غير قليل من الطلبة يشكون من تشتت تفكيرهم ونسيانهم على الرغم من مواظبتهم على الحضور

ثانياً: أهمية البحث *The Importance of Research* يعد التفكير عنصراً أساسياً في البناء العقلي المعرفي الذي يمتلكه الإنسان ويتميز بعمله المنطومي الذي يجعله يتبادل التأثير مع عناصر البناء المؤلف منها، أي انه يؤثر ويتأثر ببقية العمليات المعرفية الأخرى كالإدراك ، والانتباه ، والتصور ، والذاكرة ويؤثر بجوانب الشخصية (العاطفية والانفعالية والاجتماعية) ، ويتميز التفكير عن سائر العمليات المعرفية الأخرى بأنه أكثرها رقياً وأشدها تعقيداً وأقدرها على النفاذ إلى عمق الأشياء والظواهر والمواقف والإحاطة بها (عبد الهادي ، 2010، 163) ، كما يعد التفكير عاملاً مهماً من العوامل الأساسية في حياة الإنسان ، فهو الذي يساعد على حل كثير من المشكلات وتجنب كثير من الإخطار وبه يستطيع الإنسان السيطرة والتحكم في أمور كثيرة وتسييرها بالصالح (دعمس، 2010، 9) ، فهو يعد أداة لتقدم الإنسان وضرورة وجوده واستمراره كما يعد احد الوسائل التي يمتلكها لتحقيق ذاته وتنمية موهبته وقدراته ، إن الأمم الذكية تعمل جاهدة على تنمية عقل الإنسان ليفكر وابدع ويطور الموجود وابتكر الجديد ، فالعقول هي الثروات الحقيقية في عصرنا هذا واستثمارها يؤدي إلى التقدم والرفق ، وإننا في أمس الحاجة إلى تنمية عقول طلبتنا بحيث تنسم بالعلمية في التفكير وبالقدرة على الابتكار (حبيب ، 1995 ، ص : 165) ، ويذكر خيرالله ، 1974 إن أكثر ما يلاحظ هو اختلاف الأفراد في طريقة تفكيرهم فلكل فرد أسلوب معين في التفكير فمهم من يميل إلى الناحية الآلية واسترجاع الصور الماضية ، ومنهم من يميل إلى التمسك بكل ما هو متفق عليه ومعمول به ومعارضة أي تعديل أو تغيير ، (خيرالله ، 1974 ، ص : 42) ، ويرى أبو المعاطي 2005 إلى إن معرفة طرق وأساليب الأفراد في التفكير يعد غاية في الأهمية عند تكوين علاقات اجتماعية جديدة بين الأشخاص، فمعرفة أساليب التفكير تساعد على الاستدلال على الشخصية، من ثم تساعد على الاختيار الأمثل للتعامل (وقاد ، 2008، ص : 9) ، وترجع أهمية استخدام أساليب التفكير في الدراسات التربوية والنفسية لأنها تعطينا تصوراً عن الأساليب المفضلة لدى الطلبة وبصورة خاصة طلبة الجامعة ولأهمية موضوع أساليب التفكير فقد أجريت دراسات عديدة تناولت جوانب مختلفة من نماذجها والمتغيرات المتعلقة بها ، فقد توصلت دراسة (عجوة 1998) إلى وجود فروق بين الطلبة حسب التخصص (علمي-إنساني) باستثناء الأسلوب المحلي لصالح التخصص الإنساني وعدم وجود فروق حسب النوع (ذكور- إناث)

باستثناء الأسلوب المحلي لصالح الإناث، وتوصلت دراسة (الشمسي، 2004) إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الطلبة وفق متغيري النوع والمرحلة الدراسية ماعدا وجود فروق دلالة إحصائية بين الطلبة والطالبات في الأسلوب التشريعي ولصالح الإناث، وتوصلت دراسة هاريسون وبرامسون 1983، Harrison & Bramison إلى تحديد أساليب التفكير المسيطرة في المجتمع الغربي وكانت على النحو الآتي: التفكير المثالي 37%، والتفكير التحليلي 35%، والتفكير الواقعي 24%، والتفكير العملي 18%، والتفكير التركيبي 11% (حبيب، 1996، ص: 19)، وتوصلت دراسة اللهيبي 2000 إلى أن أسلوب التفكير المفضل لدى المعلمين والمعلمات هو أسلوب التفكير المثالي يليه أسلوب التفكير التحليلي، ثم التفكير الواقعي، فالتفكير العملي، وأخيرا التفكير التركيبي، كما توصلت الدراسة إلى أن المعلمات يتميزن بالتفكير المثالي عن المعلمين، ولم تدل الدراسة على وجود فروق ذات دلالة إحصائية في أساليب التفكير لدى المعلمين والمعلمات تبعا لمتغيرات المرحلة الدراسية التخصص الدراسي (اللهيبي، 2000).

في حين أشارت دراسة حبيب 1995 إلى أن 6% من طلبة الجامعات المصرية فضلوا أسلوب التفكير التركيبي و7% فضلوا أسلوب التفكير العملي بينما 17% فضلوا أسلوب التفكير الواقعي و 32% فضلوا أسلوب التفكير التحليلي و24% فضلوا أسلوب التفكير المثالي من الأفراد المبحوثين (حبيب، 1995، ص: 20-25). توصلت دراسة غالب 2001 إلى أن 12,6% من أفراد العينة فضل أسلوب التفكير التركيبي و 16,7% فضلوا أسلوب التفكير العملي، بينما فضل 13,5% أسلوب التفكير الواقعي و 25,7% فضلوا أسلوب التفكير التحليلي و 25,7% فضلوا أسلوب التفكير المثالي، ولا يوجد اثر لمتغير التخصص على أساليب التفكير لدى معلمي الثانوية قبل الخدمة، وهذا يعني أن اغلب أفراد العينة يستعينون بأسلوب واحدة فقط من أساليب التفكير الخمسة في جميع المواقف التي يمرون بها سواء بمناسبة أو بغير مناسبة (غالب، 2001). وتوصلت دراسة (عجوة، 1998) إلى وجود فروق بين الطلبة حسب التخصص (علمي-إنساني) باستثناء الأسلوب المحلي لصالح التخصص الإنساني وعدم وجود فروق حسب النوع (ذكور- إناث) باستثناء الأسلوب المحلي لصالح الإناث. وتوصلت دراسة (الشمسي، 2004). إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الطلبة وفق متغيري النوع والمرحلة الدراسية ماعدا وجود فروق دلالة إحصائية بين الطلبة والطالبات في الأسلوب التشريعي ولصالح الإناث، كما أن الطلبة أثناء وجودهم في أي مجال من مجالات العلم والحياة قد تنشأ لديهم بعض الدوافع الطموحة لتحقيق أهداف معينة وقد يحول دون تحقيق بعضها عوائق قد لا يستطيع التغلب عليها، ومن تعدد أساليب الأفراد في مواجهه وحل ما يقابلهم من مشكلات قد يؤدي إلى تعدد أساليب التفكير لديهم (باشا، 2005: 105). أن طلبة الجامعة يتعرضون لنوازل عديدة تتراوح بين الطموح والتردد فهم يتطلعون إلى تجربة حياتية مجدية يحققها الوسط الجامعي وفي الوقت نفسه قد تلتبس لديهم أمور المستقبل فتتولاهم مشاعر الخيبة، لذا فان الجامعة مسؤولة عن تزويد الطلبة بالمهارات المعرفية التي تجعلهم قادرين على التعامل مع الحياة وتساعد على تحديد طموحاتهم بما يتناسب مع ما يمتلكونه من قدرات ومهارات (الجبوري، 2002: 56). يعد الطموح من أهم السمات التي أدت إلى التطور السريع الذي شهده العالم في الآونة الأخيرة فهو الدافع الذي يقوم بشحذ الهمم وترتيب الأفكار للارتقاء بمستوى الحياة من مرحلة إلى أخرى متقدمة. وما دام الطموح موجودا عند الإنسان فلا يوجد سقف للتطور العلمي والحضاري لأنه من العوامل المهمة المؤثرة بما يصدر عن الإنسان من نشاطات وأفكار، كما أن تقدم الأمم يرجع إلى توفر القدر المناسب من مستوى الطموح لدى أفرادها (المشيخي، 2009: 90)، وتشير نتائج الدراسات إلى أن مستوى الطموح يرتبط بمتغيرات عديدة: معرفية وشخصية ونفسية فقد توصلت دراسة (الجبوري، 2002) إلى وجود علاقة بين مستوى الطموح الأكاديمي ومستوى الطموح المهني وقوة تحمل الشخصية وان طلبة الجامعة يتمتعون بمستوى عال من الطموح، أما دراسة (الحسن، 2004) فقد توصلت إلى وجود علاقة ارتباطيه موجبة بين دافعية الانجاز ومستوى الطموح، وعدم وجود فروق في مستوى الطموح حسب النوع (ذكور- إناث)، ووجود تفاعل بين مستوى الدافعية للانجاز ومستوى الضبط والطموح وتوصلت دراسة (الخالدي، 2006) إلى أن هناك علاقة ايجابية بين مستوى الطموح والتحكم الذاتي وأن طلبة الجامعة يتمتعون بمستوى عالٍ من الطموح، وأظهرت دراسة تيواري وآخرون (Tiwari & et.al, 1980). وجود علاقة بين مستوى الطموح والقلق حيث أن القلق يزداد عندما يكون مستوى الطموح عالٍ، وعدم وجود فروق بين المراهقين حسب النوع في مستوى الطموح للانجاز الدراسي، أن مستوى الطموح دوراً مهماً في حياة الفرد والجماعة إذ يلقي مستوى الطموح الضوء على

ملاحح المستقبل وبذلك تمثل أهداف الفرد وطموحاته عنصراً أساسياً مهماً عن فكرته عن ذاته، أن نجاح الفرد أو إخفاقه في تحديد طموحاته اثر في صحته النفسية عموماً (عبد الفتاح 1984: 4) . وتشير نتائج الدراسات إلى أن مستوى الطموح يرتبط بتغيرات عديدة: معرفية وشخصية ونفسية فقد توصلت دراسة (الجبوري، 2002) إلى وجود علاقة بين مستوى الطموح الأكاديمي ومستوى الطموح المهني وقوة تحمل الشخصية وان طلبة الجامعة يتمتعون بمستوى عال من الطموح . أما دراسة (الحسن، 2004) فقد توصلت إلى وجود علاقة ارتباطية موجبة بين دافعية الانجاز ومستوى الطموح ، وعدم وجود فروق في مستوى الطموح حسب النوع (ذكور- إناث) ، ووجود تفاعل بين مستوى الدافعية للانجاز ومستوى الضبط والطموح . وتوصلت دراسة (الخالدي، 2006) إلى أن هناك علاقة ايجابية بين مستوى الطموح والتحكم الذاتي وأن طلبة الجامعة يتمتعون بمستوى عالٍ من الطموح .

واستنادا إلى ما تقدم تكمن أهمية البحث في الآتي:

1. انه يتناول المرحلة الجامعية والتي تعد من المراحل الأساسية التي تسهم في بناء شخصية الطالب وتزوده بالأساليب التي يستخدمها في التعامل مع المعلومات أثناء عملية التعلم. 2- أن معرفة أساليب التفكير السائدة لدى الطلبة تساعد أعضاء الهيئة التدريسية على تبني تلك الأساليب في تعاملهم مع الطلبة عند تقديمهم للمواد الدراسية. 3. تعد محاولة لفهم العلاقة بين أساليب التفكير ومستوى الطموح .

اهداف البحث : يستهدف البحث التعرف على : - 1-أساليب التفكير السائدة لدى طلبة الجامعة .

2-مستوى الطموح لدى طلبة الجامعة . 3 -الفروق في أساليب التفكير وفق متغير(الجنس) لدى طلبة الجامعة . 4-الفروق في مستوى الطموح وفق متغير (النوع) لدى طلبة الجامعة .

5-معرفة العلاقة بين اساليب التفكير ومستوى الطموح لدى طلبة الجامعة .

حدود البحث:- يتحدد البحث الحالي على طلبة كلية التربية لاساسية /قسم اللغة العربية/ جامعة كرميان، (الذكوروالاناث)من المرحلتين،(الاولى-والرابعة) الدراسة الصباحية للعام الدراسي (2017- 2018) .

تحديد المصطلحات- **أولاً** : **أساليب التفكير *Thinking styles* 1- غريغورك 1982** (مجموعة من الأداءات التي تميز الفرد ، والتي تعد دليلاً على كيفية استقباله للخبرات التي يمر بها في مخزونه المعرفي واستعمالها للتكيف مع نفسه والبيئة المحيطة)(الغريبي، 2007: 17). **2- هاريسون وبرامسون 1982، *Harrison & Bramson*** (مجموعة من الطرق والاستراتيجيات الفكرية التي اعتاد الفرد على أن يتعامل بها مع المعلومات المتاحة لديه عن طريق ذاته أو بيئته وذلك حيال ما يواجهه من مشكلات) (Harrison & Bramson، 1982 :45). **3- ستينبرغ 2004** هي طريقة الفرد في التفكير، وهي ليست بقدرة وإنما هي تعبر عن طريقة الفرد المفضلة في استخدام القدرات التي يمتلكها(ستينبرغ، 2004، ص: 9). وتعرف الباحثة اساليب التفكير اجرائياً :- (بأنها الدرجة التي يحصل عليها المفحوص في كل اسلوب على حدة من قائمة أساليب التفكير المعتمدة في البحث الحالي) .

ثانياً:- مستوى الطموح *Level of Aspiration* 1 عبد الفتاح (1990) سمة ثابتة نسبياً تفرق بين الأفراد في الوصول إلى مستوى معين يتفق والتكوين النفسي للفرد في إطاره المرجعي ويحدد حسب خبرات النجاح والفشل التي مر بها) (عبد الفتاح، 1990: 12). **2- أبو زيادة (2001)** (اتجاه ايجابي نحو هدف ذي مستوى محدد يتطلع إليه الفرد في جانب معين من حياته وتختلف أهمية الهدف لدى الفرد ذاته باختلاف النمط الحياتي ، وتختلف درجة الهدف من فرد لآخر ويتحدد مستوى الهدف في ضوء صورة الفرد عن ذاته). (أبو زيادة، 2001: 21). ويعرف البحث الحالي مستوى الطموح إجرائياً بأنه: المستوى الذي يضعه الفرد لنفسه يستدل عليه من خلال الدرجة التي يحصل عليها الطالب عند استجابته على مقياس مستوى الطموح المعد لأغراض البحث الحالي).

الفصل الثاني :- الأطار النظري لاساليب التفكير ومستوى الطموح :-

أولاً : اساليب التفكير *Thinking Styles* :- يُعد التفكير هو أساس المهارات التعليمية جميعها ، فجميع أعمال الإنسان منظوية في أفكاره (الحارثي ، 1999 : 7) ، وهو سلسلة من النشاطات العقلية التي يقوم بها الدماغ عندما يتعرض لمثير يتم استقباله عن

طريق واحدة أو أكثر من الحواس الخمسة بحثاً عن معنى في الموقف أو الخبرة (النقشبندي ، 2002 : 30) . ويُعد التفكير مفهوماً معقداً كونه :

1. عملية Process: تتضمن مجموعة من عمليات المعالجة أو التجهيز داخل الجهاز المعرفي .
2. معرفية Cognitive : يحدث داخل العقل الإنساني ومع ذلك يستدل عليه من السلوك الظاهر.
3. موجّهة : تقود لسلوك ينتج عنه حل المسألة أو المشكلة ويتجه نحو الحل ، ويبدو هذا في تتابع ونظام الخطوات المؤدية للحل (محمود ، 2006 : 71) . يعد مفهوم أساليب التفكير من المفاهيم المعاصرة التي حظيت باهتمام علماء النفس والباحثين في مجال علم النفس التربوي ، إذ يشير ستيرنبرغ ، 2004 إلى أن مفهوم أساليب التفكير يعني مجموعة من الاستراتيجيات والطرق المختلفة التي يستخدمها الأفراد بصورة عامة لحل مشكلاتهم ، وانجاز المهام والأعمال وسيطرة الفرد الذاتية على عقله ، وبسخدامها الطلبة بصورة خاصة لحل مشكلاتهم التعليمية والشخصية وتنمية المهارات والأفكار بما يحقق وينمي القدرات الإبداعية (ستيرنبرغ ، 2004 ، ص 34) ، وتبين أساليب التفكير الطرق والأساليب المفضلة للفرد في توظيف قدراته ، واكتساب معارفه ، وتنظيم أفكاره والتعبير عنها بما يتلاءم مع المهام والمواقف التي يتعرض لها الفرد ، فأسلوب التفكير المتبع عند التعامل مع المواقف الاجتماعية في الجوانب الحياتية قد يختلف عن أسلوب التفكير عند حل المسائل العلمية مما يعني إن الفرد قد يستخدم عدة أساليب في التفكير وقد تتغير هذه الأساليب مع الزمن (Sternberg , 1992 , p : 68) ، ويعد تورانس 1982 ، Torrance من أوائل الباحثين الذين أشاروا إلى أساليب التفكير ، وهو يرى إن الفرد يميل إلى استخدام احد نصفي الدماغ في معالجة المعلومات ، إذ يعالج النصف الأيسر المعلومات المتعلقة بالمهام اللغوية بطريقة منطقية وكلية ، أما النصف الأيمن فيعالج المعلومات المتعلقة بالإدراك والضبط العضلي بطريقة تحليلية مجزئة ، وان لكل فرد أسلوباً خاصاً في التفضيل والتفكير ومن الصعوبة التنبؤ بطرق تفكير الآخرين. (Torrance ، 1982: 24). أما كولب 1984 Kolb فيرى إن أساليب التفكير تتضمن بعدين أساسيين هما : الإدراك ، ويصف عمليات التفكير المادية والمجردة ، والبعد الآخر هو معالجة المعلومات وبناءً على ذلك حدد أربعة أساليب في ضوء أشكال التفكير هي : المادي والمجرد والتأملي والمباشر (العتوم ، 2004 : 292) . ويرى هاريسون وبرمسون (Harrison&Branson,1982) أن أساليب التفكير هي عبارة عن تعامل الأفراد مع المعلومات المتاحة حيال ما يواجهونه من مشكلات وقاما ببناء هذا التصنيف على أساس السيطرة النصفية للدماغ (النصف الأيمن والنصف الأيسر) ولكل منها نمطاً مختلفاً عن الآخر. في معالجة وتجهيز المعلومات. حسب نوع الأداء (منطقي-غيرمنطقي) ومحتواه (لفظي - صوتي) وينتج عن ذلك خمسة أساليب تفكير أساسية هي: التركيبية Synthesitic ، والعملية Pragmatic ، والواقعية Realistic ، والمثالي Idealistic ، والتحليلية Analytic (حبيب، 1995: 19) . من الجدير بالذكر إن غريغورك 1982 Gregorc من أهم الباحثين الذين عملوا في أساليب التفكير حيث توصل إلى اساليب التخطيط ، قسم أساليب التفكير إلى كيف يكتسب الأفراد المعلومات (الإدراك) ، وكيف يخزن الأفراد المعلومات (التنظيم) ، قدرات الإدراك تصنف كتجريدي أو حسي بينما قدرات التنظيم قد تكون تتابعية أو عشوائية ، (Curt & Rick, 2006: 200) .

النشأة التاريخية لأساليب التفكير: يعد جوردن البورت Gordon Allport أول من قدم فكرة الأسلوب عام 1937 إلى علم النفس عندما تحدث بالتفصيل عن أساليب الحياة التي تصدها أنماط الشخصية المميزة distinetive Personality أو أنماط من السلوك Types of Behavior (إبراهيم ، 2007 : 14) . وأستخدم مصطلح الأسلوب (Style) ليعرف عدداً من الأنشطة والخصائص والسلوكيات الفردية التي تظهر بشكل ثابت لمدة من الزمن مع زيادة وعي الفرد بأسلوبه فإنه يتوقع أن يؤدي إلى تحسين أدائه وتشكيل حس ذاتي آخر لا يمكن للفرد أن يتجاهله عند التعامل مع مواقف الحياة المختلفة، لذلك ترجم مصطلح (Style) في اللغة العربية إلى الأسلوب أو نمط علماً بان مفهوم (النمط) مرتبط أكثر بدراسات الشخصية (الأسلوب) مرتبط أكثر بدراسات علم النفس المعرفي (العتوم ، 2004 : 225) . ويُعد تورانس (Torrance, 1966) أول من استخدم مفهوم أسلوب التفكير وهو يرى أن الفرد يميل إلى استخدام احد نصفي الدماغ في معالجة المعلومات حيث يعالج النصف الأيسر المعلومات المتعلقة بالمهام اللغوية بطريقة منطقية وكلية، أما النصف الأيمن فيعالج المعلومات المتعلقة بالإدراك والضبط العقلي بطريقة تحليلية مجزئة ، وأن لكل فرد أسلوبه الخاص في التفضيل والتفكير ومن الصعوبة التنبؤ بطرائق التفكير الأخرى (علي ، 2011 : 235) ، ولاحظ ستيرنبرج

كأستاذ أن تنوع طريقة عرض المحتوى بما يتماشى مع أساليب تفكير متعددة قد حول الطلبة الذين صنفهم من فئة المتعثرين تحصيلاً في مادة الإحصاء إلى طلبة لامعين فكثيراً من الطلبة المصنفين متعثرين دراسياً يمتلكون القدرات للنجاح إذا ما توافقت أساليب تفكيرهم مع متغيرات البيئة من حولهم ، لكن المؤسسة التعليمية تفشل في إدراك تنوع أساليب التفكير والتعليم التي يقدرونها، وتستخدم أساليب تعليم لا تتناسب وأساليب التفكير للطلبة في التفكير (ستيرنبرج، 2004: 17).

نظريات فسرت أساليب التفكير نظرية هاريسون وبرامسون Harrison & Bramson

وضع هذه النظرية Harrison & Bramson 1982 ونقله إلى العربية مجدي عبد الكريم 1995 ، وتكشف هذه النظرية عن أساليب التفكير التي يفضلها الفرد ، وطبيعة الارتباطات بينها وبين سلوكه الفعلي ويوضح ما إذا كانت الأنماط ثابتة قابلة للتغيير وتبين كيف تنمو الفروق الفردية بين الأفراد في أنماط التفكير (حبيب ، 1995: 243). وقد صنفت هذه النظرية أساليب التفكير إلى خمسة أساليب هي :

1. الأسلوب التركيبي Synthesitic Style : ويتصف الأفراد الذين يفضلون هذا الأسلوب من أساليب التفكير بالتواصل لبناء أفكار جديدة وأصيلة مختلفة تماماً عما يفعله الآخرون ، وإتقان الوضوح والابتكارية وامتلاك المهارات التي توصل لذلك ، ولا يهتم الفرد التركيبي بعمليات المقارنة والاتفاق الجماعي في الرأي ، ويُعد التأمل هو العملية العقلية المفضلة لدى الفرد التركيبي كما يتصف بالتحدي والمغامرة والنظرة التكاملية للمواقف والأحداث .2. الأسلوب المثالي Idealistic Style : ويتصف الفرد المثالي التفكير بتكوين وجهات نظر مختلفة تجاه الأشياء ، والميل إلى التوجه المستقبلي والتفكير في الأهداف والاهتمام باحتياجات الفرد ، وما هو مفيد بالنسبة له ، وتركيز الاهتمام على ما هو مفيد للمجتمع والناس ، وتمثل القيم الاجتماعية محور اهتمامه ، ويبذل أقصى ما يمكن لمراعاة الأفكار والمشاعر والانفعالات والعواطف ، كما يتصف بتكوين علاقات مفتوحة وانبساطية والاستمتاع بمناقشات مع الآخرين ويميل للثقة بهم ، كما يُعد التفكير التمثيلي هو الإستراتيجية الرئيسة المميزة للفرد المثالي .3. الأسلوب العملي Pragmatic Style : ويتصف الفرد ذو التفكير العملي بحرية التجريب وتناول المشكلات بشكل تدريجي والبحث عن الحل السريع والقابلة للتوافق والاهتمام بالجوانب الإجرائية في العمل ، والتفوق في إيجاد طرق جديدة لعمل الأشياء ، .4. الأسلوب التحليلي Analytic Style : ويتصف الفرد ذو التفكير التحليلي بالتخطيط والعقلانية والتنظير والدقة والاستنتاج والمثابرة وجمع المعلومات مع عدم تكوين نظرة شمولية ، ومواجهة المشكلات بحرص وطرق منهجية والاهتمام بالتفاصيل .5. الأسلوب الواقعي Realistic Style : ويتصف الفرد ذو التفكير الواقعي بالاعتماد على الملاحظة والتجريب والاهتمام بالنتائج الملموسة ، ويتشابه ذوي أسلوب التفكير الواقعي مع ذوي أسلوب التفكير العملي من حيث محاولة الفهم الجيد للأشياء ، (طاحون ، 2003 : 42) . - نظرية التحكم العقلي الذاتي لروبرت ستيرنبرج : (Theory of mental self Government Robert Sternberg , 1988) قدم ستيرنبرج 1988 ، Sternberg هذه النظرية وأطلق عليها نظرية التحكم العقلي الذاتي ثم غير Sternberg اسمها في عام 1990 لتصبح نظرية أساليب التفكير Thinking Styles Theory ، وظهرت بصورتها النهائية في عام 1997 و أصدر في عام 1997 كتاباً بعنوان أساليب التفكير . فان الفكرة الأساسية في نظرية التحكم العقلي الذاتي قد قامت على أساس إن الحكومات أو السلطات لها خمسة أبعاد : 1- الوظيفة : ويتضمن (تشريعي ، تنفيذي ، حكيم) .2. الشكل : ويتضمن (ملكي ، هرمي ، اقلي ، فوضوي) .3. المستوى : ويتضمن (شمولي ، محلي) .4. النزعة : ويتضمن (متحرر ، محافظ) . (Richmon , et.al , 2005 : 64-67) . في نهاية الأساليب يقترح ستيرنبرج 1997 Sternberg إن الأفراد يمتلكون هذه الأساليب ولكن بدرجات مختلفة، فاختلاف الأفراد يرجع إلى قوة تفضيل أسلوب معين وفقاً للمهام والمواقف (Sternberg , 1997 : 265) .

ثانياً: مستوى الطموح Level of Aspiration - مفهوم مستوى الطموح :- يُعد مستوى الطموح من المتغيرات التي لها تأثير في الحياة اليومية ويلعب دوراً في التوافق والتكيف النفسي والاجتماعي ، وعلى قدر ما لدى الفرد من طموح وما يستطيع من تحقيقه أو إخفاقه في الوصول إلى مستوى معين فإنه ينعكس إيجاباً وسلباً على نفسيته وتوجهه نحو الآخرين (الزهراني، 2009: 100). ويرى الصافي 2001 أن مستوى الطموح يمثل بعداً من أبعاد الشخصية الإنسانية لما له من تأثير على حياة الفرد والجماعة، وما يترتب عليه من نشاطات وانجازات، (الصافي، 2001 : 66). ويشير حسان 2005 إلى أن مستوى الطموح هو درجة تحقيق الهدف الممكن الذي يضعه الفرد لنفسه ويسعى لتحقيقه من خلال أدائه في المجالات النفسية والأكاديمية والمهنية، والتغلب على ما

يصادفه من مشكلات بما يتفق وتكوين الفرد وإطاره المرجعي وحسب خبرات النجاح وال فشل التي مر بها (حسان، 2005: 178). أما السلطان 1997 فقد عد مستوى الطموح احد المكونات السلوكية للقيم والحصول على مكانة متميزة والاستمرار بالمثابرة مهما واجه الفرد من صعوبات (السلطان 1997: 133). ويرى رسول 1984 أن الشخص الطموح سيكون راضياً عن إنجازاته، إذا ما عرفها الآخرون وقدرها ، وعلى النقيض من ذلك أن الشخص الذي يطمح ليكون أفضل، أو ليحقق نجاحات مادية، أو اجتماعية ، سيحقق رضا ذاتياً عندما ينجز الأهداف كما رسمها بغض النظر عن رأي الآخرين بإنجازاته(رسول، 1984: 20).

النشأة التاريخية لمستوى الطموح: ظهر مستوى الطموح لأول مرة باللغة الألمانية (Anspruchsnivean) في الدراسات النفسية التي أجراها العلماء الألمان في بدايات القرن العشرين من خلال الدراسات التي قام بها "ليفين" وتلاميذه في مجال الدافعية Motivation ثم شاع استعماله في أدبيات ودراسات علم النفس وفروعه المتعددة (الدوري، 1980: 11) . وقد حدد فرانك (Frank, 1935) مستوى الطموح موضوعياً عندما وصفه بمستوى الأداء المجمل في واجب مألوف، إذ يأخذ الفرد على عاتقه الوصول إلى ما بعد معرفته مستوى أدائه السابق (الصافي، 2001: 68) .

العوامل المؤثر في مستوى الطموح: تشير الأدبيات إلى أن مستوى الطموح عند الأفراد يتأثر بالعديد من العوامل: - العوامل الذاتية: ترجع هذه العوامل إلى الفرد نفسه وتشتمل على :- خبرات النجاح والفشل: يتأثر مستوى الطموح بتجارب النجاح والفشل السابقة والحالية، فالفرد يحتاج إلى تحقيق النجاح، إذ أن الشعور بالنجاح يدفع الفرد للعمل وتحقيق نجاحات آخر على عكس الفشل-مفهوم الذات: مفهوم الذات عامل مهم في التأثير في مستوى الطموح ، وهو الصورة التي يكونها الفرد عن نفسه، والتي تتضمن أدراك الفرد لحقيقته ، وطموحاته وتطلعاته للمستقبل. - دافع الإنجاز: أن الأفراد ذوي الدافعية العالية للإنجاز أكثر واقعية في طموحاتهم ، في حين يختار ذووا الدافعية المنخفضة للإنجاز مستويات طموح غير واقعية. - ذكاء الفرد وقدراته العقلية: الفرد الذكي هو الأفضل على فهم نفسه والحكم على قدراته، وما تتطلب الأعمال المختلفة من قدرات وسمات .- الميول: تؤثر ميول الفرد كثيراً في سلوكه، كما تؤثر في أهدافه الأنوية والمستقبلية، فهي أما أن ترتبط بالقدرات الذاتية للفرد، وأما أن تنبثق من الضغوط الاجتماعية (جربو، 2001: 31)

نظريات فسرت مستوى الطموح:- نظرية المجال ل ليفين (Kurt Levin 1890-1947)

يرى "ليفين" أن بعض التغيرات السلوكية التي تحدث في النمو هي نتائج للتنوع في نشاطات الفرد وحاجاته ومعلوماته وعلاقاته التي تتزايد مع نموه ومع النمو يتزايد تنظيم نشاطات الشخص ويصبح السلوك أكثر تكاملاً وتنظيماً (الجبوري، 2002: 13). أن حركة الفرد في مجاله الحيوي تخضع لخبرات الفرد وآماله وطموحاته وما إلى ذلك من قيم اجتماعية واقتصادية تؤثر فيه على وفق الشروط الخارجية التي يوجد فيها الشخص ، وهكذا يكون لكل فرد حيز حياة مستقل بذاته، نظراً لاختلاف الشروط المؤثرة في الأفراد (صالح، 1988: 126) ويشير ليفين إلى أن بعض الأفراد ينتقلون في مجال غير منظم نفسياً واجتماعياً لذا فإن أهدافهم غير واضحة المعالم ، ومسارات حياتهم تتسم بالغموض ، وعدم اليقين، وضعف الثقة بأنفسهم ، وبقدرتهم على تحقيق أهدافهم، كما أنهم ليس لهم فهم واضح لمكانتهم الاجتماعية، وتوقعاتهم ، والتزاماتهم، ويظهر هذا واضحاً في توجهاتهم نحو القيام ببعض السلوكيات غير المقبولة تعبر عن الطموحات السلبية (الجبوري، 2002: 14).

النظرية الاجتماعية المعرفية ل ألبرت بندورا (فعالية الذات Self Efficacy) :- يُعد مفهوم فعالية الذات من أكثر المفاهيم النظرية والعلمية أهمية في علم النفس الحديث الذي وضعه باندورا تحت اسم توقعات فعالية الذات ، أو معتقدات الفرد عن قدراته لينجز بنجاح سلوكاً معيناً ، وهذه المعتقدات تؤثر على سلوك الفرد ، وأدائه ، ومشاعره ، لذا فإن هذا المفهوم يمكن أن يمثل مرتكزاً جيداً لتفسير مستوى الطموح لدى الأفراد. ويؤكد باندورا على أن فعالية الذات تعني الاعتقاد بقدرته المرء على السيطرة على مجريات حياته ومواجهة ما يقابله من تحديات، (جولمان، 1995: 132-133) ، ويرى بندورا (Bandura, 1988) أن الأشخاص الذين لديهم إحساس منخفض بفعالية الذات يتعدون عن المهام الصعبة ويتجهون إلى إدراكها كتهديدات شخصية ويمتلكون مقدرة ضعيفة في تحقيق أهدافهم ، والأداء الناجح لديهم يتوقف على العقبات التي تواجههم حيث يعززون الإخفاق إلى نقص قدراتهم وضعف مجهودهم في المواقف الصعبة مما يؤخر استعادة الإحساس بفعالية الذات عقب الإخفاق، وعلى العكس الأشخاص الذين لديهم إحساس مرتفع بفعالية الذات يقتربون من المهام الصعبة كتحد وترتفع مجهوداتهم في المواقف الصعبة

ولديهم سرعة في استعادة الإحساس بفعالية الذات عقب الإخفاق (Bandura, 1988:105). أما الذين يمتلكون اعتقاداً راسخاً في فعاليتهم الذاتية عن طريق الإبداع والمثابرة يتوصلون إلى طريقة لممارسة السيطرة على بيئتهم، كثيرة العوائق، ويضعون لأنفسهم أهدافاً مليئة بالتحدي، ويعتمدون على أدائهم الماضي للحكم على فعاليتهم، وتحديد مستوى طموحهم، ولكن عن طريق المزيد من التجارب يبادرون بوضع خطة ذاتية لفعاليتهم الذاتية، وهذا في حد ذاته يعزز الأداء بشكل جيد عن طريق معتقداتهم في فعاليتهم الذاتية (قطامي، 2005: 311).

الفصل الثالث:- اجراءات البحث:- يتضمن هذا الفصل عرضاً للمنهجية التي اعتمدها الباحثة من حيث تحديد مجتمع البحث وكيفية اختيار العينة واداة البحث واجراءات التحقق من صلاحيتها والتطبيق النهائي للمقياس فضلاً عن تحديد الوسائل المستخدمة في معالجة البيانات.

أولاً:- مجتمع البحث. يتكون مجتمع البحث من طلاب قسم اللغة العربية المرحتين الاولى والرابعة في كلية التربية الاساسية والبالغ عددهم (134) طالب وطالبة للدراسة الصباحية / للعام الدراسي 2018-2019 جدول (1) يوضح اعداد طلاب قسم اللغة العربية للمرحتين الاولى والرابع في كلية التربية الاساسية .

جدول(1)

مجتمع البحث موزع حسب الجنس والمرحلة

المجموع	الجنس		المرحلة
	اناث	ذكور	
83	55	28	الاولى
51	32	19	الرابعة
134	87	47	المجموع

ثانياً:- عينة البحث. تم اختيار العينة في المرحتين الاولى والرابعة بالطريقة العشوائية، حيث بلغ عدد العينة (91) طالب بواقع (52) طالب من المرحلة الاولى (20) طالب و(32) طالبة، و(39) طالب من المرحلة الرابعة بواقع (18) طالب و(21) طالبة حيث بلغ عدد الذكور (38) والاناث (53) جدول (2) يوضح ذلك. جدول (2)

عينة البحث التطبيقية موزعة على وفق متغيري المرحلة والجنس

المجموع	الاناث	الذكور	المرحلة
52	32	20	الاول
39	21	18	الرابع
91	53	38	المجموع

ثالثاً:- اداتا البحث:- لغرض تحقيق اهداف البحث الحالي ومن خلال اطلاع الباحثة على الادبيات السابقة في مجال اساليب التفكير ومستوى الطموح، اتضح ان هناك مقياس لاساليب التفكير من قبل (مؤيد، 2000) للبيئة العراقية والمرحلة الجامعية المتضمن (20) فقرة اعد وفق نظرية هاريسون وبرامسون انظر ملحق (1). (Harrison & Bramison, 1982). وقامت الباحثة ببناء مقياس اخر لمقياس مستوى الطموح وفيما يأتي توضيح لذلك. 1

1- مقياس اساليب التفكير:- تم تحديد فقرات المقياس في دقة التعبير ووضوح المعنى وتألف المقياس من (20) موقف متبوع بخمس استجابات متدرجة من (1-5) وهذه الاستجابات الخمسة تمثل اسلوب من اساليب التفكير الخمسة (التركيبية، المثالي، العملي، التحليلي، الواقعي) إذ تمثل الدرجة (5) الاسلوب الاكثر انطباقاً وقرباً للمستجيب، اما الدرجة (1) فتمثل الاسلوب الاقل انطباقاً على المجيب ومن خلال الدرجات التي يحصل عليها من هذه الاساليب الخمسة يمكن الكشف عن اسلوب التفكير الخاص لكل فرد. **الصدق الظاهري Face Validity:-** ولغرض التحقق من صلاحية الاستبانة ومدى ملاءمتها للبيئة العراقية، اذ تم

عرضها على مجموعة من المختصين في علم النفس بعد ان تم تحديد مكونات المقياس ووضع تعريف لكل منها ومن خلال الدرجات التي نحصل عليها في هذه الأساليب الخمسة يمكن الكشف عن اسلوب التفكير الخاص بكل فرد ، ملحق (1) يوضح ذلك ، وقد حصلت الاستبانة على موافقة الخبراء 100% .

- **التطبيق الاستطلاعي للمقياس**:- Scale pilot Application على الباحثة قبل تطبيق الأداة على عينة البحث الرئيسة القيام بتجربة على عينة صغيرة ، إذ لابد من التحقق من مدى فهم أفراد العينة لتعليمات المقياس ومدى وضوح الفقرات لديهم ولتحديد فيما إذا كانت الفقرات في مستوى المفحوصين، إذ ينصح قبل طباعة المقياس وإخراجه بصورته النهائية بتطبيق فقراته على عينة صغيرة تتراوح ما بين (30-50) شخصاً (النهان ، 2004 ، ص:185)، فضلاً عن حساب الزمن الذي يتطلبه تطبيق المقياس ، وقد قامت الباحثة بتطبيق المقياس على عينة من طلبة قسم اللغة العربية بلغ عددهم (50) طالب وطالبة بواقع (12) ذكور و(13) اناث من المرحلة الاولى ، و(12) ذكور و(13) اناث من المرحلة الرابعة جدول (3) يوضح ذلك، وكانت جميع الفقرات واضحة ومفهومة وكان الوقت المستغرق للإجابة (15-20 دقيقة) . جدول (3)

عينة التطبيق الاستطلاعي لمقياس اساليب التفكير

المرحلة	ذكور	اناث	المجموع
الاولى	12	13	25
الرابعة	12	13	25
المجموع	24	26	50

التحليل الاحصائي للفقرات:- **قوة تميز الفقرات** : إن الغرض الأساسي من تحليل الفقرات هو التعرف على درجة قوة الفقرة ، وقد قامت الباحثة بإيجاد القوة التمييزية لفقرات مقياس الانتباه التنفيذي، إذ يعد حساب القوة التمييزية للفقرات جانباً مهماً في التحليل الإحصائي للفقرات وذلك للتأكد من قدرتها في توضيح الفروق الفردية في السمة المراد قياسها (Ebel, 1972 : 392) ، إذ أن تمييز الفقرات يبني على الفرق بين درجات المجموعتين المتطرفتين العليا والدنيا التي تمثل (27 %) من كلتا المجموعتين . وقد اختارت الباحثة نسبة (27 %) العليا و(27%) الدنيا من الدرجات لتمثل المجموعتين المتطرفتين تطبيقاً للاختبار التائي لعينتين مستقلتين t-test لاختبار الفرق في المجموعتين العليا والدنيا في درجات كل فقرة ولكل أسلوب من أساليب التفكير ، وبعد استخراج المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لكلا المجموعتين العليا والدنيا ، فإن القيمة التائية المحسوبة تمثل القوة التمييزية للفقرة بين المجموعتين من خلال مقارنتها بالقيمة الجدولية البالغة (96.1) عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (48) وكانت جميع الفقرات مميزة وكما مبين في جدول (4) .

جدول (4)

القوة التمييزية لمقياس اساليب التفكير

الاساليب	الفقرات	المجموعة الدنيا		المجموعة العليا		القيمة الاحتمالية	القيمة المحسوبة
		المتوسط	الانحراف	المتوسط	الانحراف		
تركيب	1.1	3.16	0.10279	4.64	0.0489	0,0	6.499-
مثالي	1.2	2.16	0.0553	5	0.0	0,03	25.642-
عملي	1.3	2.000	0.0	4.040	0.02000	0,04	51.000-
تحليلي	1.4	1.000	0.0	3.200	0.0500	0,0	22.000-
واقعي	1.5	1.000	0.0	4.4000	0.05000	0,0	34.000-
تركيب	2.1	1.4800	0.07702	4.1600	0.03741	0,0	15.648-
مثالي	2.2	1.3200	0.04761	5.000	0.0	0,0	38.648-

0.0	43.418-	0.0	5.000	0 .03316	2.1200	2.3	عملي
0.0	15.150-	0 .045826	4.7200	0 .090738	1.6400	2.4	تحليلي
0.0	28.146-	0 .047610	3.6800	0.0	1.000	2.5	واقعي
0.0	15.250-	0 .045810	0 .4720	0 .03016	1.6410	3.1	تركبي
0.0	37.151-	0.0	5.000	0 .04899	1.3600	3.2	مثالي
0.0	15.650-	0.030738	4.1600	0.07701	1.4800	3.3	عملي
0.01	11.000-	0 .064550	4.6000	0 .04725	2.8400	3.4	تحليلي
0.0	10.844-	0 .064550	2.4000	0.0	1.000	3.5	واقعي
0.042	26.000-	0.0	5.000	0 .20000	3.9600	4.1	تركبي
0.0	15.330-	0 .0 5000	4.6000	0 .50662	2.5600	4.2	مثالي
0.0	14.000	0 .50000	2.4000	0.0	1.000	4.3	عملي
0.02	15.064-	0 . 50000	4.4000	0 .47610	2.3200	4.4	تحليلي
0.0	13.145-	0 . 91287	3.4000	0	1.000	4.5	واقعي
0.05	18.090-	0 .27689	4.0800	0 .55377	1.8400	5.1	تركبي
0.0	37.151-	0.0	5.0000	0 .48990	1.3600	5.2	مثالي
0.0	23.200-	0 .2000	4.0400	0 .45826	1.7200	5.3	عملي
0.02	17.816-	0 .27689	3.0800	0 .42589	1.0400	5.4	تحليلي
0.04	99.000-	0.0	5.000	0 .20000	1.0400	5.5	واقعي
0.0	10.392-	0.0	4.0000	0 .56635	2.802	6.1	تركبي
0.04	74.000-	0.0	5.0000	0 .20000	2.0400	6.2	مثالي
0.03	52.729-	0.0	5.0000	0 .27689	2.0800	6.3	عملي
0.03	51.000-	0 .20000	3.0400	0.0	1.000	6.4	تحليلي
0.042	74.000-	0.0	4.0000	0 .20000	1.0400	6.5	واقعي
0.042	26.336-	0 .2000	4.0400	0 .47610	1.3200	7.1	تركبي
0.0	18.623-	0.0	5.0000	0 .91287	1.600	7.2	مثالي
0.0	17.021-	0 .76376	4.6000	0.0	2.000	7.3	عملي
0.0	23.769-	0 .50000	4.6000	0 .20000	2.0400	7.4	تحليلي
0.0	17.644-	0 .95219	4.3600	0.0	1.0000	7.5	واقعي
0.01	12.569-	0 .48990	4.6400	0 .45461	2.9600	8.1	تركبي
0.0	18.887-	0.0	5.0000	0 .94516	3.3200	8.2	مثالي
0.0	18.754-	0 .59722	3.2400	0.0	1.0000	8.3	عملي
0.0	11.704-	0 .93630	3.7200	0 .45826	1.2800	8.4	تحليلي
0.0	26.944-	0 .48990	3.6400	0.0	1.000	8.5	واقعي
0.0	10.914-	0.0	5.0000	0 .97125	2.8800	9.1	تركبي
0.0	16.000-	0.0	5.0000	0 .10000	1.8000	9.2	مثالي

0.0	21.000-	0 .50000	4.4000	0 .33166	1.8800	9.3	عملي
0.0	7.653-	0 .87178	3.4800	0 .27689	2.0800	9.4	تحليلي
0.0	8.000-	0 .50000	1.8000	0 .0	1.0000	9.5	واقعي
0.0	15.501-	0.0	5.0000	0 .11225	1.5200	10.1	تركبي
0.042	8.485-	0.0	5.0000	0 .70711	3.8000	10.2	مثالي
0.0	13.200-	0 .20000	3.0400	0 .45826	1.7200	10.3	عملي
0.076	18.300-	0 .43589	3.7600	0 .48990	1.3600	10.4	تحليلي
0.042	26.000	0 .40000	3.0800	0.0	1.0000	10.5	واقعي
0.042	9.333-	0.0	5.000	0 .6000	3.8800	11.1	تركبي
0.042	26.000-	0.0	5.000	0 .2000	3.9600	11.2	مثالي
0.028	11.536-	0 .53852	3.040	0 .48990	1.3600	11.3	عملي
0.042	26.000-	0.0	3.000	0 .2000	1.9600	11.4	تحليلي
0.0	7.494-	0 .90738	2.3600	0.0	1.0000	11.5	واقعي
0.0	26.865-	0 .90826	5.8000	0 .37417	1.3600	12.1	تركبي
0.018	14.807-	0.0	5.000	0 .35189	3.9600	12.2	مثالي
0.007	19.451-	0 .45461	3.9600	0 .48990	3.3600	12.3	عملي
0.013	15.535-	0 .35119	4.0400	0 .0 6000	1.8800	12.4	تحليلي
0.0	8.981-	0 .75719	2.3600	0 .0	1.0000	12.5	واقعي
0.0	8.2190-	0.0	5.000	0 .124097	2.9600	13.1	تركبي
0.0	37.1551-	0.0	5.000	0 .48990	1.360	13.2	مثالي
0.04	19.728-	0 .90268	3.0812	0 .48920	1.8811	13.3	عملي
0.0	22.200-	0 .4000	4.0800	0 .27689	1.9200	13.4	تحليلي
0.0	22.589-	0 .77028	4.4800	0.0	1.000	13.5	واقعي
0.0	13.272-	0 .2000	4.9600	0 .56862	3.3600	14.1	تركبي
0.0	11.105-	0.0	5.000	0 .136870	1.9600	14.2	مثالي
0.042	26.000-	0 .4000	3.0800	0.0	1.000	14.3	عملي
0.0	26.944-	0.0	4.000	0 .40825	1.800	14.4	تحليلي
0.001	15.6670-	0 .6000	2.8800	0.0	1.000	14.5	واقعي
0.0	15.588-	0.0	4.000	0 .57735	2.2000	15.1	تركبي
..0.001	11.4450-	0.0	5.000	0 .83066	4.7600	15.2	مثالي
0.0	28.146-	0 .47610	3.6800	0.0	1.000	15.3	عملي
0.0	14.537-	0 .55678	3.6800	0 .2000	1.9600	15.4	تحليلي
0.0	26.3960-	0 .52281	3.7600	0.0	1.000	15.5	واقعي
0.0	24.249-	0 .57735	3.8000	0.0	1.000	16.1	تركبي
0.001	15.6560-	0 .0	5.2000	0 .138680	3.8900	16.2	مثالي

0.0	25.111-	0 .54160	3.7200	0.0	1.000	16.3	عملي
0.0	10.982-	0 .94516	4.3200	0 .33166	2.1200	16.4	تحليلي
0.0	18.797-	0 .40825	4.8000	0 .84261	1.2800	16.5	واقعي
0.001	11.1690-	0 .45826	4.7200	0 .87178	2.5200	17.1	تركبي
0.042	49.000-	0.0	5.0000	0 .20000	3.0400	17.2	مثالي
0.03	16.651-	0 .48990	4.6400	0 .48990	3.9211	17.3	عملي
0.0	16.162-	0 .96954	4.2400	0 .20000	1.0400	17.4	تحليلي
0.0	16.738-	0 .48990	2.6400	0 .0	10.000	17.5	واقعي
0.0	20.189-	0.0	5.0000	0 .43589	3.2400	18.1	تركبي
0.0	11.635-	0.0	5.0000	0 .97980	2.7200	18.2	مثالي
0.0	16.164	0 .48990	5.6400	0 .45826	3.2800	18.3	عملي
0.0	15.662-	0 .57735	3.8000	0 .50662	3.2300	18.4	تحليلي
0.0	15.087-	0 .55678	2.6800	0.0	1.0000	18.5	واقعي
0.042	13.500-	0.0	5.0000	0 .40000	3.9200	19.1	تركبي
0.0	12.970-	0.0	5.0000	0 .58595	3.4800	19.2	مثالي
0.03	16.159-	0 .9	5.0000	0 .0	1.0000	19.3	عملي
0.0	16.946-	0 .45826	4.5826	0 .48675	3.9000	19.4	تحليلي
0.0	13.266-	0 .66332	2.7600	0.0	1.0000	19.5	واقعي
0.0	37.151-	0 .48999	4.6400	0.0	1.0000	20.1	تركبي
0.042	76.000-	0.0	5.0000	0 .20000	1.9600	20.2	مثالي
0.04	16.995-	0 .0	5.400	0 .27689	1.9200	20.3	عملي
0.005	18.623-	0 .43970	3.8800	0 .50000	1.4000	20.4	تحليلي
0.042	99.000-	0 .20000	4.9600	0.0	1.000	20.5	واقعي

- **صدق الفقرات Items Validity** يعد الصدق من الخصائص المهمة التي يجب التأكيد عليها في بناء المقاييس النفسية ، وقد تحقق في بناء هذا المقياس نوعان من الصدق هما: -1- **الصدق الظاهري Validity Logical** وتحقق هذا النوع من الصدق من خلال التعريف الدقيق لكل مجال من مجالات المقياس الخمسة من خلال التصميم المنطقي للمواقف بحيث تغطي المساحة المهمة للمجال (Allen & yen, 1979, p. 96) بعد عرضه على مجموعة من المحكمين في التربية وعلم النفس. ملحق (1) . 2 - 2- **صدق البناء Validity Construct** ويقصد به تحليل درجات المقياس ، أي انه عبارة عن المدى الذي يمكن أن نقرر بموجبه إن المقياس يقيس خاصية معينة (Anastasi , 1976 , p:151) ، وبما إن المقياس اعد لقياس أساليب التفكير لدى طلبة الجامعة ، فان هذا النوع من الصدق يتحقق في وضع فقرات تقيس هذا المفهوم وقد تحقق ذلك من خلال إيجاد : مؤشرات علاقة الفقرة بالدرجة الكلية للمجال ، إن ارتباط درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمجال يعني إن الفقرة تقيس المفهوم الذي تقيسه الدرجة الكلية وان الدرجة الكلية تمثل محتوى السلوك الذي يقيسه الاختبار والفقرة تمثل جانباً من هذا المحتوى (الزوبعي وآخرون ، 1981، ص36) وفي ضوء هذا المؤشر يتم الإبقاء على الفقرات التي تكون معاملات ارتباط درجاتها بالدرجة الكلية للمجال دالة إحصائياً (Anastasi , 1976 , p: 154) ، وقد كانت جميع معاملات الارتباط دالة إحصائياً عند مقارنتها بالقيمة الجدولية (0.890) لمعامل ارتباط بيرسون (person) عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (398) وكما موضح في جدول (5) .

جدول (5)

جدول (5)

قيم معاملات الارتباط المحسوبة لفقرات مقياس أساليب التفكير

رقم الفقرة	أسلوب التفكير					مستوى الدلالة عند 0,05
	تركيبي	مثالي	عملي	تحليلي	واقعي	
1	0.197-	0.288-	0.493	0.239-	0.388	دالة
2	0.380-	0.169-	0.062	0.186	0.178	دالة
3	0.209	0.192-	0.176-	0.219	0.373	دالة
4	0.206-	0.357-	0.104-	0.182	0.249	دالة
5	0.286-	0.128-	0.206	0.227-	0.266	دالة
6	0.363-	0.154-	0.128	350.-	0.403	دالة
7	0.059-	0.130-	0.253-	0.229	0.193	دالة
8	0.164-	0.149-	0.249	0.128	0.073	دالة
9	0.081	0.145-	0.065	0.147-	0.316	دالة
10	0.188	0.283-	0.321-	0.202-	0.492	دالة
11	0.202-	0.142	0.013-	0.085-	0.246	دالة
12	0.200-	0.120	0.161	0.201	0.100	دالة
13	0.170	0.033	0.335	0.276-	0.164	دالة
14	0.195	0.049-	0.072	0.216-	0.089	دالة
15	0.208-	0.188-	0.367	0.032	0.171-	دالة
16	0.041	0.186	0.024-	0.006-	0.143-	دالة
17	0.034	0.176-	0.414	0.337-	0.149	دالة
18	0.067	0.206-	0.010	0.247	0.898-	دالة
19	0.236	0.447-	0.209	0.154-	0.177	دالة
20	0.266	0.022-	0.157	0.295-	0.059-	دالة

الثبات Reliability :- يشير الثبات إلى اتساق الاستجابة عبر سلسلة من القياسات ، ويقصد به الحصول على نفس النتائج عند تطبيق المقياس مرة أخرى وبنفس الظروف (فرج ، 1980 ، ص : 349) وقد تحقق الباحث من ثبات مقياس أساليب التفكير بطريقتين هما :- **1- إعادة الاختبار Test – Retest Reliability** قامت الباحثة بتطبيق مقياس أساليب التفكير على عينة عشوائية بلغت (50) طالب وطالبة من مجتمع البحث وكما موضح في جدول (6) وقد أعيد تطبيق المقياس نفسه على المجموعة نفسها بعد مرور أسبوعين من التطبيق الأول وهي فترة مناسبة كي لا يتذكر المجيب الإجابات في المرة السابقة (عبد الحميد، 1999، ص : 70) وقامت الباحثة بحساب معامل ارتباط بيرسون بين التطبيقين الأول والثاني ، وقد بلغ معامل الثبات بهذه الطريقة (0,49) لأسلوب التفكير التركيبي ، و(0,622) لأسلوب التفكير المثالي ، و(0,657) لأسلوب التفكير العملي ، و(0,614) لأسلوب التفكير التحليلي ، و(0,367) لأسلوب التفكير الواقعي وبعد استخدام معامل تصحيح سبيرمان براون كان معامل الثبات كما يلي (0,658) ، (0,767) ، (0,515) ، (0,761) ، (0,537) على التوالي جدول(7) يوضح ذلك، ويمكن القول إن معامل الثبات لهذا المقدار يعد مقبولاً لتقويم دلالات معامل الارتباط (Gronland, 1981: 102).

جدول (6)

يوضح توزيع عينة اعادة الاختبار

المرحلة	ذكور	اناث	المجموع
الاولى	12	13	25
الرابعة	12	13	25
المجموع	24	26	50

جدول (7)
معامل الثبات

بطريقة اعادة الاختبارين التطبيقين الاول والثاني

اساليب التفكير	التطبيق الاول	التطبيق الثاني
التركيبى	0,49	0,658
المثالي	0,622	0,767
العملي	0,657	0,515
تحليلي	0,614	0,761
واقعي	0,367	0,537

2- معادلة ألفا - كرونباخ:- يسمى معامل الثبات المحسوب بهذه الطريقة بمعامل الاتساق الداخلي للمقياس ، وتعتمد هذه الطريقة على اتساق أداء الفرد من فقرة إلى أخرى (ثورندايك وهيجن ، 1989، ص 78) ، وقد بلغ معامل الثبات بهذه الطريقة (0,233) لأسلوب التفكير التركيبى ، و(0,817) لأسلوب التفكير المثالي، و(0,734) لأسلوب التفكير العملي ، و(0,468) لأسلوب التفكير التحليلي ، و(0,836) لأسلوب التفكير الواقعي جدول (8) يوضح ذلك .

جدول (8)

معامل الثبات اساليب التفكير بطريقة الفا كرونباخ

اساليب التفكير	معاملات الثبات
التركيبى	0,233
المثالي	0,817
العملي	0,734
التحليلي	0,468
الواقعي	0,836

مقياس أساليب التفكير بصورته النهائية :يتكون المقياس بصيغته النهائية من (20) فقرة وتتضمن كل فقرة (5) أساليب للتفكير ، ملحق (2) يوضح ذلك ، قد استغرقت مدة التطبيق اقل من شهر .
الخصائص الإحصائية لمقياس أساليب التفكير :- قامت الباحثة باستخراج الخصائص الإحصائية لمقياس أساليب التفكير وكما موضحة في جدول (9).

جدول (9)

الخصائص الاحصائية لمقياس أساليب التفكير

الخصائص	الأساليب	تركيب	مثالي	عملي	تحليلي	واقعي
المتوسط	73,8022	80,659	49,341	53,494	40,692	
الوسيط	73,000	84,000	51,000	53,000	43,000	
المنوال	73,00	65,00	57,00	52,00	50,00	
الانحراف المعياري	5,1104	11,7210	8,0156	6,0798	11,8661	
التباين	26,116	137,383	64,249	36,964	140,815	
الالتواء	0,842-	0,041-	0,780-	0,234	0,332-	
التفلطح	3,296	1,456-	0,327-	0,603-	0,898-	
المدى	30	33	32	24	45	
اقل درجة	52	65	34	42	20	
اعلى درجة	82	98	66	66	65	

2- مقياس مستوى الطموح: *Aspiration Level scale* تم بناء مقياس مستوى الطموح وفق الخطوات الآتية: 1- الاطلاع على الدراسات التي تناولت مستوى الطموح.

2- تقديم استبانته تضمنت سؤالاً مفتوحاً تم توجيهه إلى مجموعة من طلاب الجامعة، ملحق (3).

3- تحليل التعريفات النظرية لمستوى الطموح. 4- تم الاطلاع على بعض مقاييس التي تناولت مستوى الطموح وهي، (الجيوري، 2002)، (عايد، 2005)، (عبد الفتاح، 1990). وبناء على ما تم ذكره حصلت الباحثة على مقياس لمستوى الطموح تكون من (40) فقرة، بصورته الأولية، ملحق(4) بدائل الإجابة والتصحيح:- كانت بدائل الإجابة على فقرات مقياس مستوى الطموح خماسي التدرج حيث وضع أمام كل فقرة من فقرات المقياس بدائل (تنطبق عليّ دائماً ، تنطبق عليّ غالباً ، تنطبق عليّ أحياناً ، تنطبق عليّ نادراً ، لا تنطبق عليّ أبداً) وحددت الدرجات لكل بديل (1,2,3,4,5) على التوالي .

صدق فقرات المقياس: تم عرض مقياس مستوى الطموح بفقراته وبدائل الإجابة والتعريف النظري لمستوى الطموح على مجموعة من الخبراء والمحكمين في التربية وعلم النفس وفي ضوء آراء السادة المحكمين تم الإبقاء على الفقرات التي حصلت على نسبة اتفاق (85%) فاكثرتلك تم الإبقاء على جميع فقرات الاختبار حسب آراء الخبراء والمتخصصين ملحق(5).

التطبيق الاستطلاعي للمقياس:- Scale pilot Application على الباحثة قبل تطبيق الأداة على عينة البحث الرئيسة القيام بتجربة على عينة صغيرة ، إذ لابد من التحقق من مدى فهم أفراد العينة لتعليمات المقياس ومدى وضوح الفقرات لديهم ولتحديد فيما إذا كانت الفقرات في مستوى المفحوصين، إذ ينصح قبل طباعة المقياس وإخراجه بصورته النهائية بتطبيق فقراته على عينة صغيرة تتراوح ما بين (30-50) شخصاً (النهان ، 2004 ، ص:185). فضلاً عن حساب الزمن الذي يتطلبه تطبيق المقياس ، وقد قامت الباحثة بتطبيق المقياس على عينة من طلبة قسم اللغة العربية بلغ عددهم (50) طالب وطالبة بواقع (12) ذكور و(13) اناث من المرحلة الأولى، و(12) ذكور و(13) اناث من المرحلة الرابعة جدول(10) يوضح ذلك، وكانت جميع الفقرات واضحة ومفهومة وكان الوقت المستغرق للإجابة (10-15 دقيقة) .

جدول (10)

عينه التطبيق الاستطلاعي لمقياس مستوى الطموح

المجموعة	ذكور	اناث	المجموع
الاولى	12	13	25
الرابعة	12	13	25
المجموع	24	24	50

التحليل الاحصائي للفقرات :- قوة تميز الفقرات :- إن الغرض الأساسي من تحليل الفقرات هو التعرف على درجة قوة الفقرة ، وقد قامت الباحثة بإيجاد القوة التمييزية لفقرات مقياس الانتباه التنفيذي، إذ يعد حساب القوة التمييزية للفقرات جانباً مهماً في التحليل الإحصائي للفقرات وذلك للتأكد من قدرتها في توضيح الفروق الفردية في السمة المراد قياسها . (Ebel, 1972 : 392) ، ويشير جيزل وآخرون (chisell , 1981) إلى ضرورة إبقاء الفقرات ذات القوة التمييزية في الصورة النهائية للمقياس ، واستبعاد الفقرات غير المميزة أو تعديلها لأن هناك علاقة قوية بين دقة المقياس في قياس ما أعد لقياسه والقوة التمييزية للفقرات . (chisell , 1981 : 35) ، إذ أن تمييز الفقرات يبني على الفرق بين درجات المجموعتين المتطرفتين العليا والدنيا التي تمثل (27 %) من كلتا المجموعتين . وقد اختارت الباحثة نسبة (27 %) العليا و (27 %) الدنيا من الدرجات لتمثل المجموعتين المتطرفتين وقد شملت كل مجموعة على (27) تلميذ ، وقد تم استخدام معادلة معامل التمييز، كما موضح في جدول (11) . جدول (11)

القوة التمييزية لفقرات مقياس مستوى الطموح

القيمة الاحتمالية	القيمة التائية المحسوبة	المجموعة		الدنيا		الفقرة
		العليا	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	
0.042	51.000-	0.0	5.00	0.200	2.96	1
0.042	49.000-	0.200	4.96	0.0	3.00	2
0.0	34.293-	0.0	5.00	0.490	1.64	3
0.042	74.000-	0.200	4.96	0.0	2.00	4
0.0	10.382-	0.0	5.00	0.597	3.76	5
0.0	3.674	0.0	5.00	0.1470	3.92	6
0.042	26.000-	0.0	5.00	0.2000	3.96	7
0.0	15.396-	0.0	5.00	0.507	3.44	8
0.042	74.000-	0.0	5.00	0.200	2.04	9
0.042	49.000-	0.0	5.00	0.200	3.04	10
0.0	34.622-	0.200	4.36	0.507	2.44	11
0.042	26.000-	0.0	5.00	0.200	3.96	12
0.0	26.638-	0.0	5.00	0.653	1.52	13
0.0	32.313-	0.507	4.56	0.200	1.04	14
0.0	23.133-	0.507	4.56	0.200	2.04	15
0.042	49.000-	0.0	5.00	0.200	3.04	16

0.042	49.000-	0.0	5.00	0.200	3.04	17
0.0	25.265-	0.507	4.56	0.0	2.00	18
0.042	99.000-	0.0	5.00	0.200	1.04	19
0.0	36.922-	0.952	3.36	0.200	1.04	20
0.042	49.000-	0.0	5.00	0.200	3.04	21
0.0	14.911-	0.200	4.96	0.1013	1.88	22
0.0	24.087-	0.490	4.36	0.0	2.00	23
0.042	24.000-	0.0	5.00	0.200	4.04	24
0.0	24.365-	0.0	5.00	0.478	2.68	25
0.0	35.135-	0.0	5.00	0.507	1.44	26
0.0	3.674	0.0	5.00	0.490	4.64	27
0.0	5.527-	0.113	2.12	0.0	3.00	28
0.0	5.527-	0.507	3.44	0.0	4.00	29
0.0	42.622-	0.507	4.56	0.490	2.64	30
0.042	36.500-	0.0	5.00	0.400	2.08	31
0.0	13.880-	0.0	5.00	0.490	3.64	32
0.042	49.000-	0.0	5.00	0.200	3.04	33
0.042	49.000-	0.0	5.00	0.400	1.08	34
0.0	15.396-	0.507	4.56	0.0	3.00	35
0.0	13.880-	0.0	5.00	0.490	3.64	36
0.042	49.000-	0.0	5.00	0.200	3.04	37
0.042	24.000-	0.0	5.00	0.200	4.04	38
0.0	26.956-	0.507	4.56	0.400	1.08	39
0.0	15.396-	0.507	4.56	0.0	3.00	40

1-1-الصدق الظاهري Face

الصدق Validity قد استخدم في المقياس الحالي نوعان من الصدق وهما **الصدق الظاهري للمقياس عند عرضه على مجموعة من الخبراء** كما تم ذكره سابقاً في صلاحية الفقرات. 2- **صدق البناء Construct Validity**: تم التحقق من هذا النوع من الصدق من خلال ارتباط درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس، وعند استعمال معامل ارتباط بيرسون أظهرت النتائج أن قيم معاملات الارتباط دالة إحصائياً إذ أنها أكبر من القيمة الجدولية (0.098) عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (398) جدول (12) .

جدول (12)

معامل ارتباط درجة الفقرة بالدرجة الكلية لمقياس مستوى الطموح

الارتباط	رقم الفقرة	الارتباط	رقم الفقرة
0,768	-21	0,841	-1
0,103	-22	0,689	-2
0,059	-23	0,693	-3
0,712	-24	0,205	-4

0,944	-25	0,843	-5
0,125	-26	0,318	-6
0,318	-27	0,344	-7
0,415	-28	0,801	-8
0,614	-29	0,944	-9
0,339	-30	0,605	-10
0,794	-31	0,339	-11
0,209	-32	0,456	-12
0,887	-33	0,581	-13
0,815	-34	0,857	-14
0,498	-35	0,871	-15
0,887	-36	0,887	-16
0,775	-37	0,688	-17
0,953	-38	0,738	-18
0,593	-39	0,953	-19
0,796	-40	0,689	-20

الثبات Reliability: يشير الثبات إلى اتساق الاستجابة عبر سلسلة من القياسات ، ويقصد به الحصول على نفس النتائج عند تطبيق المقياس مرة أخرى وبنفس الظروف (فرج ، 1980 ، ص : 349) وقد تحقق الباحث من ثبات مقياس أساليب التفكير بطريقتين هما :-

1-إعادة الاختبار Test – Retest Reliability قامت الباحثة بتطبيق مقياس أساليب التفكير على عينة عشوائية بلغت (50) طالب وطالبة من مجتمع البحث ، وقد أعيد تطبيق المقياس نفسه على المجموعة نفسها بعد مرور أسبوعين من التطبيق الأول وهي فترة مناسبة كي لا يتذكر المجيب الإجابات في المرة السابقة (عبد الحميد ، 1999 ، ص : 70) وقامت الباحثة بحساب معامل ارتباط بيرسون بين التطبيقين الأول والثاني ، وقد بلغ معامل الثبات بهذه الطريقة (0,922) وبعد استخدام معامل تصحيح سبيرمان براون كان معامل الثبات كما يلي (0,959)، ويمكن القول إن معامل الثبات لهذا المقدار يعد مقبولاً بالميزان العام لتقويم دلالات معامل الارتباط (Gronland, 1981: 102) .

- **طريقة الفاكرونباخ**: استخرجت الباحثة معامل الثبات لمقياس مستوى الطموح بطريقة الاتساق الداخلي للتعرف على مدى ثبات المقياس ، وقد بلغ معامل الثبات لمقياس مستوى الطموح (0,886)، وهذه النسبة تدل على وجود الاتساق بين فقرات المقياس. **مقياس مستوى الطموح بصورته النهائية** : يتكون المقياس بصيغته النهائية من (40) فقرة. ملحق (5) يوضح ذلك ، وقد استغرقت مدة التطبيق اسبوع .

- **المؤشرات الإحصائية لمقياس مستوى الطموح** : تم استخراج المؤشرات الإحصائية الوصفية لمقياس مستوى الطموح. جدول (13) يوضح ذلك. جدول (13)

الخصائص الاحصائية لمقياس مستوى الطموح

الدرجة	الخصائص
151.0879	الوسط الحسابي
144.00	الوسيط
135.00	المنوال
18.8188	الانحراف المعياري
354.144	التباين
0.733	الالتواء
1.136-	التفلطح
50	المدى
133.00	اقل درجة
183.00	اعلى درجة

الفصل الرابع :- عرض لنتائج ومناقشتها:- يتضمن هذا الفصل عرض النتائج التي تم التوصل إليها وفقاً لأهداف البحث ومناقشتها وتفسيرها في ضوء الإطار النظري والدراسات السابقة وصولاً إلى الاستنتاجات ومن ثم التوصيات المقترحة. **الهدف الأول: ويهدف إلى التعرف على أساليب التفكير المفضلة لدى طلبة الجامعة**، ولتحقيق هذا الهدف قامت الباحثة بحساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لكل أسلوب من أساليب التفكير الخمسة لدى عينة البحث البالغة (91) طالب وطالبة ورتبت تنازلياً بحسب المتوسط الحسابي لكل أسلوب وكما موضح في جدول (14) .

جدول (14)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجات العينة على مقياس أساليب التفكير لدى طلبة الجامعة

ت	اساليب التفكير	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسط الفرضي	درجة الحرية	القيمة التائية	القيمة الاحتمالية
1	تركيبية	74.967	0.2774	73	90	5.556	0.001
2	مثالي	80.659	11.721	65	90	12.745	0.0
3	عملي	49.341	8.0155	57	90	9.115-	0.0
4	تحليلي	56.044	10.486	52	90	5.679	0.0
5	واقعي	40.692	11.866	50	90	7.482-	0.0

يتضح من الجدول (14) إن كلاً من أسلوب التفكير التركيبي والمثالي حققا أعلى المتوسطات على التوالي ، مما يدل على إن أساليب التفكير السائدة لدى طلبة الجامعة هي الأسلوب التركيبي في المرتبة الأولى من حيث التفضيل ثم يأتي أسلوب التفكير المثالي في المرتبة الثانية مقارنة بالأساليب الأخرى (العملي ، التحليلي ، الواقعي) التي جاءت بالترتيب الثالث والرابع والخامس على التوالي ، وتتفق هذه النتيجة مع نظرية هاريسون وبرامسون التي ترى إن الأفراد يختلفون في أساليب تفكيرهم المفضلة ، ولديهم بروفيل من الأساليب وليس أسلوب واحد يسيطر على تفكيرهم ، وتتفق هذه النتيجة مع دراسة هاريسون وبرامسون (Harrison & Bramison , 1982) ويبدو إن أسلوب التفكير التركيبي هو الأسلوب الأكثر تفضيلاً لدى عينة البحث ، أما أسلوب التفكير الواقعي الذي احتل المرتبة الأخيرة من حيث التفضيل في هذه الدراسة فقد جاء بالمرتبة الثالثة في دراسة هاريسون وبرامسون (Harrison & Bramison , 1982) ودراسة للهيبي 2000 ، ودراسة غالب 2001. ويمكن إرجاع سبب سيطرة الأسلوب التركيبي لدى طلبة الجامعة إلى طبيعة المجتمع والعراقي خصوصاً وما يحتويه من عادات وقيم ومثل وأفكار تكاد تجعله متميزاً عن

غيره من المجتمعات الأخرى ، إذ يعيش الفرد في مجتمع تسود فيه القيم الدينية والخلفية واحترام وتقدير العمل الهادف ، والعواطف والمجاملات ومراعاة شعور الآخرين وتكوين علاقات مفتوحة والميل للثقة بالآخرين إضافة إلى ذلك إن الطلبة الجامعيين في هذه المرحلة العمرية (مرحلة التعليم الجامعي) يعيشون في مرحلة عمرية تتبلور فيها شخصيتهم بصورة واضحة . وجاء بالمرحلة الثانية التفكير المثالي حيث تنمو لدى الفرد منذ الطفولة وتزدهر لديه في مرحلة الرشد ، فالمثالية هي صقل الروح باعتبارها الجزء الأهم من كيان المتعلم وتدريب المتعلم على القيام بمسؤولياته الاجتماعية وتنمية الجانب الأخلاقي في المتعلم ، لذلك كلما اقترب المتعلم من المثال فإنه يكون قد استفاد أقصى استفادة من التعليم (التل وشعراوي ، 2007 ، ص ص: 28-30) .

الهدف الثاني :- قياس مستوى الطموح لدى طلبة الجامعة. وللتحقق من هذا الهدف تم استخراج المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والمتوسط الفرضي لاستجابات الطلبة على مقياس مستوى الطموح فقد بلغ المتوسط الحسابي (151.0879) والانحراف معياري بمقدار (18.8188) والمتوسط الفرضي (135) وباستخدام الاختبار التائي لعينة واحدة ظهر أن القيمة التائية المحسوبة تساوي (8.155) وعند مقارنتها بالقيمة الجدولية عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (90) والبالغة (1.96) ظهر أن القيمة المحسوبة أكبر من الجدولية وهذا يدل على أن عينة البحث تتمتع بمستوى طموح عال جدول (15) يوضح ذلك .

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية على مقياس مستوى الطموح لدى طلبة الجامعة

العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسط الفرضي	درجة الحرية	القيمة التائية	القيمة الاحتمالية	الدلالة
91	151.0879	18.8188	135	90	8.155	0.0	دالة

وتتفق هذه النتيجة مع مسلمات الخلفية النظرية لمستوى الطموح ، فنظرية المجال لـ كورت ليفين التي أكدت على أن وضوح الاتجاه في المجال الحيوي للأفراد يؤدي إلى الاستقرار وثبات السلوك ، ويتمكن من خلاله في تحديد أهدافه المستقبلية (عبد الرحمن ، 2010 : 35) . كما يؤكد ألبرت بندورا في نظريته المعرفية الاجتماعية على أن الأفراد يتمكنون من الوصول إلى أهدافهم وتحقيقها عندما يعتقدون بقدراتهم في السيطرة على مجريات حياتهم ومواجهتها (جولمان ، 1995 : 132) . وتتفق هذه النتيجة مع دراسة الخالدي (2006) ، والجبوري (2002) التي أشارت إلى تمتع الطلبة بمستوى عالٍ من الطموح ولم تجد الباحثة دراسات تعارض مع نتائج دراستها الحالية (على حد علمها) . وترى الباحثة أن هذه النتيجة تشير إلى أن طلبة الجامعة قد بذلوا جهدا وقتا ومراحل متعددة من النجاح حتى وصلوا إلى المرحلة الجامعية كما أن وعيمهم وإدراكهم بأهمية الدراسة الجامعية هذا يعطهم دعما يزيد من مستوى طموحهم وتطلعاتهم **الهدف الثالث :- الفروق في أساليب التفكير وفق متغير الجنس والمرحلة لدى طلبة الجامعة.** لأجل التعرف على الفروق في أساليب التفكير لدى طلاب الجامعة تبعا لمتغيري الجنس تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية جدول (16) .

جدول (16)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وفقا لمتغير الجنس في أساليب التفكير

المتوسط الحسابي	العينة	الجنس	الانحراف المعياري	القيمة التائية	درجة الحرية	الدلالة	اساليب التفكير
79.2368	38	ذكور	6.13996	0.893-	89	0.199	تركيب
74.2075	53	اناث	4.2397				
80.842	38	ذكور	11.3245	0.125	89	0.901	مثالي

			12.103	80.528	53	اناث	
0.692	89	0.397	8.287	49.7368	38	ذكور	عملي
			7.882	49.0566	53	اناث	
0.505	89	0.670	6.2124	54.00	38	ذكور	تحليلي
			6.016	53.132	53	اناث	
0.869	89	0.166-	12.383	40.447	38	ذكور	واقعي
			11.599	40.867	53	اناث	

تبين من نتائج التحليل عدم وجود فروق دالة إحصائية بين الذكور والإناث في أساليب التفكير لدى طلبة الجامعة إذ كانت القيمة التائية المحسوبة لجميع الأساليب اقل من القيمة الجدولية وبدرجة حرية (89) عند مستوى دلالة (0,05) وتتفق هذه النتيجة مع دراسة عوجة (1998) و الشمسي (2004) من حيث عدم وجود فروق في الجنس . وتشير هذه النتيجة إلى عدم وجود فروق تبعا للجنس قد يعود إلى نوع الظروف المحيطة بكلتا المجموعتين فالمجموعتين تتعرضان للبيئة التعليمية نفسها من حيث الظروف الدراسية داخل القاعات وخارجها فضلا عن التقارب في ظروف الحياة الاجتماعية والاقتصادية والثقافية في الأسرة والمجتمع الذي يعيشون فيه . وقد يعود لتشابه الخلفية الأكاديمية فهم ينتمون إلى كليات الجامعة ذاتها التي تخضع للأنظمة والتعليمات واجراءات التقويم والتعزيز والشروط العامة نفسها. ولمعرفة دلالة الفروق في اساليب التفكير لدى طلاب الجامعة تبعا لمتغيري المرحلة تم استخراج المتوسطات والانحرافات المعيارية، وأظهرت النتائج أن القيمة التائية المحسوبة لاساليب التفكير في. عند مستوى دلالة (0.05). وبدرجات حرية (89). وهذه النتيجة تشير إلى عدم وجود فروق دالة إحصائية بين المرشحين الأول وال رابع. في مقياس اساليب التفكير. كما في جدول (17).

جدول (17)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وفقا لمتغير المرحلة (الأول-الرابع) في أساليب التفكير

اساليب التفكير	المرحلة	العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	القيمة التائية	مستوى الدلالة
تركبي	الأول	52	73.1538	5.588	89	1.405-	0.663
	الرابع	39	74.6667	4.312			
مثالي	الأول	52	80.519	11.447	89	9.131-	0.896
	الرابع	39	80.846	12.225			
عملي	الأول	52	49.288	7.8148	89	0.071-	0.943

			8.378	49.410	39	الرابع	
0.763	1.197	89	6.3505	54.1538	52	الاول	تحليلي
			5.6597	52.6154	39	الرابع	
0.595	0.533	89	11.709	41.269	52	الاول	واقعي
			12.184	39.923	39	الرابع	

الهدف الرابع: الفروق في مستوى الطموح وفق متغيري- الجنس (ذكور- إناث) والمرحلة (الاول - والرابع) لدى طلبة الجامعة. ولمعرفة دلالة الفروق في مستوى الطموح لدى طلاب الجامعة تبعا لمتغيري النوع تم استخراج المتوسطات والانحرافات المعيارية، وأظهرت النتائج أن القيمة التائية المحسوبة لمستوى الطموح في متغير الجنس (0.277) عند مستوى دلالة (0.05) وبدرجات حرية (89). وهذه النتيجة تشير إلى عدم وجود فروق دالة إحصائية بين الذكور والإناث في مستوى الطموح. كما موضح في جدول (18).

جدول (18) الفروق في مستوى الطموح لدى طلاب الجامعة تبعا لمتغيري النوع

الجنس	العدد	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	القيمة التائية	مستوى الدلالة
ذكور	38	151.737	19.488	89	0.277	0.403
اناث	53	150.623	18.499			

وتتفق هذه النتيجة مع دراسة (الحسن 2001) ودراسة تيواري (Tiwari & et.al, 1980) التي أشارت إلى عدم وجود فروق بين الذكور والإناث في مستوى الطموح، ويمكن تفسير هذه النتيجة في ظل ظروف التي مر بها المجتمع ونظرته إلى الإناث وفتح أبواب فرص التعلم إمامهن مما ساعدهن كثيرا على الخروج من عالم النساء المحدود والاحتكاك بالمجتمع الخارجي الذي اكسهن الكثير من الخبرات وجعلهن أكثر تطوعا وطموح موازنة لطموح الذكور.

ولمعرفة دلالة الفروق في مستوى الطموح لدى طلاب الجامعة تبعا لمتغيري المرحلة تم استخراج المتوسطات والانحرافات المعيارية، وأظهرت النتائج أن القيمة التائية المحسوبة لمستوى الطموح في متغير المرحلة (-0.197) عند مستوى دلالة (0.05) وبدرجات حرية (89) وهذه النتيجة تشير إلى عدم وجود فروق دالة إحصائية بين المرحلتين الأولى والرابعة في مستوى الطموح كما موضح في جدول (19).

الفروق في مستوى الطموح لدى طلاب الجامعة تبعا لمتغيري المرحلة

المرحلة	العدد	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	القيمة التائية	مستوى الدلالة
الاول	52	150.75	18.554	89	0.197-	0.46
الرابع	39	151.538	19.4			

وتتفق هذه النتيجة مع دراسة (الحسن 2001) ودراسة تيواري (Tiwari & et.al, 1980) التي أشارت إلى عدم وجود فروق بين الذكور والإناث في مستوى الطموح ، ويمكن تفسير هذه النتيجة في ظل ظروف التي مر بها المجتمع ونظرته إلى الأناث وفتح أبواب فرص التعلم إمامهن مما ساعدهن كثيرا على الخروج من عالم النساء المحدود والاحتكاك بالمجتمع الخارجي الذي اكسهن الكثير من الخبرات وجعلهن أكثر تطلعا وبالتالي أكثر طموحا موازنة لطموح الذكور.

الهدف الخامس :-العلاقة بين اساليب التفكير ومستوى الطموح لدى طلبة الجامعة. للتعرف على العلاقة بين اساليب التفكير (التركيبي ، المثالي ، العملي ، التحليلي ، الواقعي)، ومستوى الطموح قامت الباحثة باستخراج معامل الارتباط وقد بلغ (0.059) و (0.051) و (0.150) و (0.018-) و (0.19-) على التوالي ، وتبين إن معامل الارتباط المتعدد بين المتغيرات المستقلة والمتغير التابع قد بلغ (1.05-) ومستوى دلالة (0,05) ودرجة حرية (89) أي إن هناك علاقة ذات دلالة إحصائية بين اساليب التفكير ومستوى الطموح، جدول(20) يوضح ذلك .. دو

جدول(21)

جدول (21)

جدول(20)

العلاقة بين اساليب التفكير ومستوى الطموح لدى طلبة الجامعة

الدرجة الاحتمالية	معامل الارتباط	اساليب التفكير	مستوى الطموح
0.0021	0.20	تركيبي	
0.003	0.19	مثالي	
0.002	0.31	عملي	
0.0023	0.22	تحليلي	
0.0022	0.30	واقعي	
0.002	0.31	اساليب التفكير	مستوى الطموح

أظهرت النتائج أن هناك علاقة موجبة بين أساليب التفكير (تركيبي ، مثالي، عملي ،تحليلي، واقعي) ومستوى الطموح لدى طلبة الجامعة ، وتعلل الباحثة ان طلبة الجامعة يمتلكون مستوى تفكير جيد يجعلهم يرسمون ويحددون اهدافهم للمستقبل بشكل واضح اصحاب طموح عالي بشكل متوافق مع متغيرات المجتمع الجديد بالاضافة الى ان هذه النتيجة تعود للاوضاع الحالية التي يعيشها المجتمع من تحسن الظروف الامنية والاجتماعية تجعل الطلاب ان يكون لديهم اساليب تفكير عالية ومرتبطة ايجابياً مع مستوى طموحهم وتطلعاتهم نحوالمستقبل لتحقيق اهدافهم المرجوة .

التوصيات والمقترحات :-1- التوصيات :- 1- ضرورة قيام أعضاء هيئة التدريس بالجامعة بتكليف أساليب تدريسيهم لتلاءم قدر الإمكان أساليب تعلم طلابهم بحيث يستطيع التدريسي أن يوظف مواد ومناهج وطرائق التدريس والتقويم وفقاً للخصائص الرئيسة المميزة لأساليب تعلم طلبتهم

2- توجيه المؤسسات التعليمية بالاهتمام بأساليب التفكير للمتعلمين للنهوض بالعملية التربوية - وتحقيق الهدف المنشود **المقترحات :-**1- إجراء دراسة للتعرف على أساليب التفكير لدى الطلبة في المراحل التعليمية الأخرى. 2- دراسة اساليب التفكير وعلاقتها بالصحة النفسية لدى طلبة الجامعة

المصادر العربية :-

- 1- إبراهيم، أنوار عمر (2007): أساليب التفكير وعلاقتها بالقدرة الاستدلالية لدى طلبة الجامعة كلية التربية، المستنصرية.
- 2- أبو جادو، صالح محمد ونوفل، محمد (2007): تعليم التفكير، النظرية والتطبيق، ط1، دار المسيرة للنشر ، عمان.
- 3- أبو زيادة، إسماعيل جابر (2001): علاقة مفهوم الذات بمستوى الطموح لدى الطلبة المعاقين (رسالة ماجستير غير منشورة). جامعة النجاح الوطنية، فلسطين
- 4- أبو المعاطي، يوسف (2005): أساليب التفكير المميزه للأنماط المختلفة للشخصية، المجلة المصرية مج (15).

- 5- باشا ، صلاح عبد السميع (2005) : الفروق بين المعلمين في أساليب التفكير بالمنطقة الشرقية بالمملكة العربية السعودية. مجلة بحوث التربية النوعية، العدد 6
- 6- التل ، وائل عبد الرحمن وشعراوي، احمد محمد (2007): أصول التربية الفلسفية والاجتماعية، دار الحامد ، الأردن
- 7- ثورندايك، روبرت وهجين إليزابيث(1989):القياس والتقويم في علم نفس، مركزالكتاب الأردن، عمان
- 8 - الجبوري، سناء لطيف (2002): مستوى الطموح وعلاقته بقوة تحمل الشخصية لدى طلبة الجامعة (رسالة ماجستير غير منشورة) كلية التربية، الجامعة المستنصرية .
- 9- جريو، صادق كاظم (2001):دراسة مقارنة في مستوى الطموح والتحصيل الدراسي عند طلبة الدراسة الصباحية والمسائية في جامعة بغداد، (رسالة ماجستير غير منشورة)كلية التربية-ابن رشد.
- 10- جولمان، دانييل (1995): الذكاء العاطفي، ترجمة: ليلي الجبالي ، الكويت. ----
- 11-ألحارثي، إبراهيم احمد مسلم، (1999):تعليم التفكير فوق المعرفي، ط1، مكتبة الشقري للنشرالرياض .
- 12- حبيب، مجدي عبد الكريم (1995) : دراسات في أساليب التفكير ، مكتبة النهضة ، القاهرة .
- 13----- (1996): التقويم والقياس في التربية وعلم النفس، ط1، دار النهضة ، القاهرة 12- حسان، حسين احمد (2005):الذكاء الوجداني وعلاقته بكل من مستوى ونوعية الطموح والرضا عن الحياة والانجاز الأكاديمي لدى طلاب الجامعة(رسالة ماجستير غير منشورة) جامعة عين شمس.
- 14- الحسن، هبة الله محمد (2004):علاقة دافعية الانجاز بالتحصيل الدراسي وموقع الضبط ومستوى الطموح لدى طلبة مؤسسات التعليم العالي(أطروحة دكتوراه غيرمنشورة) كلية الآداب، الخرطوم.
- 15- الخالدي، أمل إبراهيم (2006): التحكم الذاتي عند طلبة وعلاقته بمستوى الطموح، جامعة بغداد، مجلة مركز البحوث التربوية والنفسية .
- 16- خير الله ، سيد (1974) : سيكولوجية الإنسان ، عالم الكتب ، القاهرة .
- 17- دعمس ، مصطفى نمر (2010) : مهارات التفكير ، دار غيداء للنشر والتوزيع ، عمان ، الأردن
- 18- الدوري، سعاد معروف (1980): دراسة مستوى الطموح لدى طلبة وطالبات الجامعات في المجتمع العراقي (رسالة ماجستير غير منشورة) جامعة عين شمس ، القاهرة .
- 19- رسول، خليل إبراهيم (1984): قياس مستوى الطموح لدى طلبة المرحلة الإعدادية وعلاقته ببعض المتغيرات (أطروحة دكتوراه غير منشورة). كلية الآداب جامعة بغداد.
- 20- الزهراني، علي بن رزق الله (2009): إدراك القبول-الرفض أوالدي وعلاقته بمستوى الطموح لدى طلاب المرحلة المتوسطة بمحافظة جدة (رسالة ماجستير غيرمنشورة)كلية التربية، جامعة أم القرى.
- 21- الزوبعي ، عبد الجليل إبراهيم و بكر، محمد ألياس و الكناني، إبراهيم الحسن، (1981): ، الاختبارات والمقاييس النفسية ، جامعة الموصل ، دار الكتب للطباعة والنشر .
- 22- السرور ، نادية هائل ، (1996) : فاعلية برنامج (المستر ثنكر) لتعليم التفكير في تنمية المهارات الإبداعية لدى عينة من طلبة كلية العلوم التربوية في الجامعة الأردنية ، جامعة قطر ، مجلة مركز البحوث ، السنة (5) ، العدد (10).
- 23-ستينبرج ، روبرت (2004) :أساليب التفكير، ترجمة عادل سعد يوسف ، مكتبة النهضة ، القاهرة
- 24- السلطان، عبد الله إبراهيم (1997): موضع الضبط وعلاقته بمستوى الطموح لدى عينة من طلبة الصف الثالث الإعدادي، مجلة علم النفس، ع(12)، الهيئة المصرية للكتاب.
- 25- الشمسي عبد الأمير عبود (2004): أساليب التفكير لدى طلبة الجامعة، جامعة بغداد، مجلة العلوم النفسية: ع (48).
- 26- الصافي، عبد الله (2001): المناخ التدريسي وعلاقته بدافعية الانجاز ومستوى الطموح لدى عينة من الطلاب وطالبات المرحلة الثانوية بمدينة نها، كلية التربية، جامعة الملك خالد، السعودية، مجلة رسالة الخليج العربي، ع (79).
- 27- صالح، قاسم حسين (1988): الشخصية بين التنظير والقياس، مطبعة جامعة بغداد.

- 28- طاحون ، حسين ، (2003) :أساليب التفكير لدى طلاب الجامعة وعلاقتها ببعض المتغيرات – دراسة مقارنة بين الطلاب المصريين والسعوديين، مجلة كلية التربية، جامعة الزقازيق، العدد(43)
- 29- عبد الحميد ، مروان ، (1999) : الأسس العلمية واطرق الإحصائية للاختبارات والقياس في التربية الرياضية ، ط1 ، دار الفكر للطباعة ، عمان، الأردن .
- 30- عبد الرحمن، شذى خالص (2010): أزمة الهوية وعلاقتها بالسلوك المضاد للمجتمع لدى طلبة المرحلة الإعدادية. (رسالة ماجستير غير منشورة)، كلية التربية ابن الهيثم جامعة بغداد.
- 31- عبد الفتاح، كاميليا (1984): مستوى الطموح والشخصية، ط2، دار النهضة العربية.
- 32- ----- (1990): دراسات سيكولوجية في مستوى الطموح والشخصية ط3، دار النهضة القاهرة، مصر.
- 33- عبد الهادي ،فخري (2010) : علم النفس المعرفي ، دار أسامة للنشر والتوزيع ، عمان، الأردن
- 34- العتوم. عدنان يوسف (2004): علم النفس المعرفي نظرية وتطبيق، ط1 دارالمسيرة الأردن،
- 35- عجوة، عبدالعال(1998):أساليب التفكير وعلاقتها لبعض المتغيرات، مجلة كلية التربية.
- 36- العسكري ، كفاح يحيى صالح ، (2010) : مهارات التفكير المعرفية – اثر برنامج تدريبي لتنمية مهارات التفكير المعرفية ، ط1 ، دار رند للطباعة والنشر والتوزيع ، دمشق ، سوريا .
- 37- علي، إسماعيل إبراهيم (2011): الفروق الفردية في أساليب (التفكير، والتعلم وحل المشكلات) لدى طلبة جامعة بغداد. مجلة الأستاذ، كلية التربية ابن رشد، جامعة بغداد ع (160).
- 38- غالب ، ردمان محمد سعيد (2001): أساليب التفكير لدى معلمي الثانوية قبل الخدمة ، كلية التربية صنعاء ، مجلة الدراسات الاجتماعية ، العدد (11) .
- 39- الغريبي ، سعيد جاسم عطية ، (2007) : تعليم التفكير – مفهومه وتوجهاته المعاصرة ، مطبعة المصطفى ، بغداد
- 40- فرج، صفوت (1980): القياس النفسي. دار الفكر العربي، القاهرة مصر.
- 41- قطامي، يوسف (2005) : نظريات التعلم والتعليم، ط1، دار الفكر للنشر والتوزيع عمان.
- 42- اللهيبي ، ناصر(2000) : أساليب التفكير المفضلة لدى معلمي ومعلمات التعليم العام بمكة المكرمة ، رسالة ماجستير غير منشورة ،كلية التربية ،جامعة أم القرى .
- 43- محمود ، صلاح الدين عرفة ، (2006) : تفكير بلا حدود – رؤى تربوية معاصرة في تعليم التفكير وتعلمه ، ط1، دار عالم الكتب للنشر والتوزيع والطباعة ، القاهرة.
- 44- المشيخي، غالب بن محمد (2009): قلق المستقبل وعلاقته بكل من فاعلية الذات ومستوى الطموح لدى عينة من طلاب جامعة الطائف (أطروحة دكتوراه غير منشورة)التربية جامعة أم القرى.
- 45- النهان، موسى(2004) :أساسيات القياس في العلوم السلوكية. دارالشروق للنشر ط1، عمان،الأردن
- 46-النقشبندي، محمدنجم الدين ، (2002):طبيعة التفكير، مجلة المعلم الجديد، مجلد(47)، العدد(1)، بغداد.
- 47-وقاد ، الهام (2008) : أساليب التفكير وعلاقتها بأساليب التعلم وتوجهات الهدف لدى طالبات المرحلة الجامعية بمدينة مكة المكرمة ، أطروحة دكتوراه غير منشورة ، جامعة أم القرى .

المصادر الاجنبية:-

- 1- Allen ,M.J & Yen, W.M (1979) : Introduction to Measurment Thory California Brook / Cole
- 2- Anastasi, A. (1976) psychological Testing, (4 th. Ed), New York, Macmillan. Pub. Com .
- 3- Bandura, A (1988): Improving the thinking skill. Practical Approach, phi pelt kappon .
- 4-Eble .R.L. (1972) : Theory and practice of psychological Testing Jersey, prentice Haling .
- 5- Gronland, N (1981) : Measurement and Evaluation in teaching (4th Ed) Macmillan Pub Conic N.Y, USA .

- 6- Harrison, A. & Bramson, R. (1982) : The art of thinking: The classic guide to increasing brain bower , New York : - Berkley publishing Group .
- 7- Huang, J. and Sisco, B. (1994): Thinking styles of Chinese .
. and American adult students in higher education: A comparative study. Psychological Reports, 74 (2), 475-480 .
- 8- Kolb, D(1984): Experiential os the source of learning and development, Prentice -hall international, Inc - London .
- 9- Richmonds, A . S, Krank ,H .M, & Cumming, R (2005) : Thinking Styls of online distance education students, - - ..International Journal of Technology in Teaching and Learning .vol .2
- 10- Sternberg, R . (1992). Thinking styles : Theory and assessment at the interface between intelligence and - . personality . New York : Cambridge University press .
- 11- Torrance, F, P (1982): Creativity and styles of learn and thinking characteristics of adapters and in nova log